

## МИФОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО ВАРИАНТА ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СИСТЕМ

БОБРОВА С.П., д-р филос. наук

Анализируется мифологическое сознание как некая целостность. Система мифологического сознания рассматривается как множество с заранее фиксированными свойствами, а мышление, свойственное данной форме сознания, рассматривается как система с мотивационно-ценностным и субстратным уровнями согласно параметрического варианта общей теории систем.

This article presents process of function mythological mentality. The author suggests structure of mythological mental forms. Methodological base is general principles of the General Theory of Systems and Information research.

Ключевые слова: мифологическое сознание, параметрический вариант Общей Теории Систем.

Key words: mythological consciousness, parametric variant to general theory of the systems.

Еще несколько лет назад исследования с применением системного подхода к изучению общественной жизни были большой редкостью в научной литературе. Теперь системные исследования приобрели довольно широкий размах, хотя научных работ с применением такого анализа к сложным явлениям духовной жизни по-прежнему мало. Отсутствует системный анализ и в области общественного сознания, в частности мифологического. Однако применение его в изучении мифологической мысли может дать интересные результаты.

Если мы посмотрим на мифологическое сознание как на некую целостность, то сможем наблюдать удивительный процесс, где за стадией примитивизма идут зрелость, причудливое разложение форм и постепенный упадок, причем на определенном этапе в сознании будет наблюдаться порядок, организация, постоянство в непрерывном изменении, регулирование и явная телеология, что вполне позволяет рассмотреть его под данным углом зрения. Иные способы изучения мифологического сознания позволяли заниматься главным образом проблемами с «двумя» или, в лучшем случае, с «несколькими переменными», т.е. линейными причинными рядами внутри мифа. Решение проблемы видится не в плоскости, а в многомерном и многоуровневом объеме мифа. Проблемы, встающие в области изучения мифологического сознания, по существу, являются проблемами со «многими переменными» и требуют для своего решения новых понятийных средств. Возникает организованная сложность, т.е. взаимодействие большого (но не бесконечного) числа «переменных», а системный подход позволяет приблизиться к их решению.

Понятие мифологического сознания или мышления разными авторами трактуется по-разному. Одни говорят о мотивациях этого мышления, другие – о его операциональной стороне, о формах и типах обобщения мифологического мышления, о формах фиксации и трансляции представлений в мифологическом сознании или обо всем вместе. Изучение природы и сущности мифологического сознания с помощью системного подхода требует опреде-

ления понятия системы. Это делается через категории «вещь», «свойство» и «отношение». Всякая система является «вещью» и представляет совокупность всех частей или (и) совокупность всех качеств «вещи». «Совокупность можно представить как вещь с заданным на ней внутренним отношением, т.е. отношением, все корреляты (аргументы, элементы) которого не выходят за пределы этой вещи» [1]. Система есть вещь (или множество вещей), обладающая свойствами с определенным отношением ( $R [(m) P ]$ ). Эффективность представления мифологического сознания как системы в значительной мере зависит от выбора интегрирующего признака (их группы) в качестве системообразующего и от фиксации порядка, способа изучения: от свойств к отношениям и от них к вещам. Мифологическое сознание как система обладает определенными параметрами, т.е. такими характеристиками объекта, которые указывают на свойства, порождаемые отношениями в вещи, уже представленной как система, и которым можно приписывать определенные значения. Коррелятами этого отношения будут элементы системы ( $m$ ), ее структура  $R$ , системообразующее свойство ( $P$ ). Исходя из этого, структуру мифологического сознания можно представить следующим образом:  $R$  (структура) [(субстрат  $m$ )  $P$  концепт]. Итак, мышление рассматривается как система с мотивационно-ценностным, субстратным уровнями. Система рассматривается как множество с заранее фиксированными свойствами. Свойства целостности, или системы, не задаются свойствами ее элементов, а имеют относительно самостоятельное бытие и определяют свойства элементов. Применительно к некоторой системе, концепт – это та цель, которую преследует субъект познания. Структурой системы является системообразующее отношение, а субстратом – ее элементы. Применительно к некоторой области знания, концептуальный уровень будет представлен основными принципами и постулатами, структурный – методами данной области познания и структурами организации знания, субстратный – фактами и их оформлением [2]. Концептуальный уровень образуют нормы и

ценности осмысления действительности, усвоенные индивидуумами и трансформирующиеся в личностные смыслы. Концептуальный уровень обеспечивает устройство и функционирование операционного и субстратного уровней. Поэтому отличительные характеристики мифологического сознания нужно искать на концептуальном уровне. Он определяет, как и какие операции используются, какие формы обобщения функционируют. Концепт, как системообразующее свойство (идея), выполняет роль целенаправленности сознания, регламентации жизни, упорядоченности и т.д. Таким образом, через *P* происходит установка на описание, обобщения, объяснения, наблюдения явлений, предсказания и т.п. Структура выражается через метафору, которая, в свою очередь, представляет собой особый способ мышления, в основе которого вывод по аналогии (перенос признаков с одного предмета, явления на другой по сходству), т.е. системообразующие отношения. Субстрат – множество образов и отраженных в этих образах природных и социальных явлений, т.е. уровень элементов системы. Алгоритм направления исследования мифологического сознания как системы можно представить следующим образом: от (*P*) и *R* к (*m*), т.к. целостность мифологического сознания определяется концептом и структурой, а субстрат играет подчиненную роль [1]. Концепт определяет направленность и цели функционирования системы. «Целью мифологического сознания является создание целостной картины мира и интеграция носителей этой формы сознания в рамках соответствующего социума. Таким образом, концепт мифологического сознания определяет практику. В системе одни компоненты, принимая функции системообразующих, доминируют над другими, занимающими субстратный уровень, и производят их рафинирование, отбор, редукцию. Системоорганизованное мировоззрение служит орудием построения картины мира» [3]. Мифологическое сознание подчинено взаимосвязям системных параметров; взаимосвязи, в свою очередь, можно выявить через группы информационно-эмких признаков системы. Чем более информативны найденные системные параметры, тем выше вероятность того, что найденная связь окажется закономерностью. На наш взгляд, наиболее информативные параметры определяются архетипическими символами мифологического сознания. Они придают системе свойства авторегенерированности по основным элементам и автотогенеративности по отношениям, т.к. задают и восстанавливают общую структуру мифа. В общих чертах систему мифологического сознания можно охарактеризовать следующим образом:

1. *Структурно-гетерогенная*, т.к. в субстрате реализуются различные отношения.

2. *Не цепная*, т.к. в ней системообразующее свойство соотносит каждый элемент не непосредственно с двумя другими, а с неопределенным множеством элементов. Присутствуют четырехместные, пятиместные и т.д. отношения, а также бинарные связи. Цепи отношений в системе как замкнутые, так и незамкнутые.

3. *Полностью не центрированная* – отношения между элементами строятся не через один центральный элемент, а через их группу (архетипические символы).

4. *Имеет определенную степень упорядоченности*, т.к. в ней существенен порядок ее элементов. В ней фиксируется направление отношений. Энтропия в упорядоченной системе меньше, чем в неупорядоченной.

5. *Субстратно и функционально негетерогенная*.

6. *Вторичная*, т.к. свойство не является внутренним для отношения. Но отношения могут приобрести свойства, и тогда элементы становятся системой. Появление таких свойств возможно при условии установления отношений между структурой и внешним миром.

Далее попытаемся рассмотреть проблему функционирования мифологического сознания как системы, состоящей из двух подсистем: социума и окружающей среды, и дать ее характеристику в рамках системного подхода.

1. Это саморегулирующаяся система. Свойство саморегуляции проявляется в том, что она воздействует на среду и упорядочивает информацию, поступающую из нее, тем самым воздействуя на социум. Мифологическое сознание постоянно корректирует свою деятельность в зависимости от влияния среды. Самоорганизация мифологического сознания выражается и в деятельности, направленной на изменение отношений в социуме, с учетом предыдущих усилий по преобразованию собственной структуры.

2. Мифологическое сознание можно представить и как адаптивно-адаптирующую систему, т.е. как систему, приводящую себя в соответствие с условиями внешней среды в целях самоподдержания. Это дает возможность не нарушать устойчивости мифологического сознания как сложно-динамической системы и обеспечивает самоорганизацию во все новых и новых условиях функционирования системы.

Миф есть средство объяснения окружающего мира и подстройки социума к меняющимся условиям жизни через регламентацию.

3. Мифологическое сознание – открытая информационная система, т.к. она основана на получении и переработке информации из окружающей среды.

Система – это не только совокупность единиц (элементов и т.д.), когда каждая единица управляется законами причинной связи,

действующими на нее, а и совокупность отношений между этими единицами, причем появление новой единицы (элемента) среди других изменяет отношения между всеми единицами данной системы. В связи с поступлением новой информации идет постоянная «переналадка» старой системы и ее постоянное (в отрезке времени жизни системы) изменение. Такая система живет по закону организованной (постоянно организующейся) сложности. Чем более тесно взаимосвязаны отношения, тем больше степень организации, образованной этими отношениями системы.

Взаимоотношения системы с окружающей средой выражаются через «поведение», т.е. через прямое и обратное действие и изменения. Это можно выразить через определенную структуру связей, взаимозависимостей, отношений и т.д. «Поведение» системы обуславливается структурой ее элементов более низкого порядка и определенными принципами одного из видов равновесия, в соответствии с которым определенное состояние свойств и отношений данной системы является оптимальным (или предпочтительным). Система чутко реагирует на любые изменения внутри себя, вызванные изменением действия окружающей среды, что, в свою очередь, есть результат действия самой системы на окружающую среду и изменения в ней. Рост (развитие) – составная часть «поведения» системы. Рост (развитие) мифологического сознания, проблема его возникновения, функционирования и разделения на «составные» части, дальнейшее развитие в иных качествах, взаимоотношения элементов в нем – взаимосвязаны с вопросами поступления, переработки и применения информации, а также с проблемой связи.

Другими словами, масса, энергия (информация) и связь – это вещи, свойства и отношения внутри такой системы, как мифологическое сознание. Развитие этой системы идет по трем основным стадиям:

- 1) процессы возникновения и формирования мифологического сознания;
- 2) сакрализация мифа;
- 3) десакрализация.

Если какая-то характеристика (функция) прослеживается устойчиво на протяжении всего развития системы, то можно говорить об определенной степени закономерности этой характеристики и организованности системы. Исследования текущего (сегодняшнего) состояния системы мифологического сознания могут дать материал об условиях ее функционирования. Это так называемые данные на «выходе», которые дают информацию и о состоянии «входов» системы. Такая информация дает материал о следующем этапе развития системы. Появляется возможность сделать вывод о том, несет ли она вероятностные характеристики или полностью детерминирована,

что позволяет говорить о функциональных связях между частями и элементами системы, т.е. о структурированности и взаимовлияниях внутри ее. Следовательно, может сложиться схема прямых взаимовлияний. Поэтому возникает возможность установления внутри ее функциональных связей. Взаимосвязи, образующиеся в результате взаимовлияния частей системы, представляют собой операции, из которых состоит поведение всей системы. Действие и результат каждой операции определяется через множество свойств, причем эти свойства можно представить как переменные операций. Действия системы взаимозависимы по отношению к цели (результату), к которой стремится система, они определены концептом. Скорость изменения любого элемента (свойства, переменной, части, подсистемы и т.д.) влияет на изменение любого другого элемента (и т.д.), связанного с одним из действующих, и является функцией всех остальных элементов действия системы.

Следовательно, если все элементы могут быть представлены непрерывно действующими в системе, то зависимость элементов результата (мифа), взятая по любому элементу, действовавшему в системе, будет являться функцией всех других элементов действия (жизнедеятельности системы). Поэтому результат представляет собой нечто большее, чем сумму действий, он есть концентрированное выражение множества взаимозависимостей системы. На социум система воздействует следующим образом: по функциям; местоположению; времени. Она определяет и регулирует жизнь социума: содержание; структуру; связи внутри его и вне; процедуру принятия решения (т.е. как социум будет действовать и почему); систему запретов (табу). Цель действия мифа внутри социума синтетичная – это создание эффективно организованных систем и подсистем (гомосистем): слоев, фратрий, классов и т.д. (космизация), – и, вместе с тем, улучшение функционирования существующих систем, подсистем и т.д. (регуляция), упорядочивание всех сторон жизни социума и определение для каждого его социальной роли (социализация).

Действуя по своим законам, такая система, как мифологическое сознание, упорядочивает социум, выявляя соответствующие мифу, как способу жизни и мышления, характеристики деятельности, вырабатывая качества индивидов (элементов), необходимые для выполнения «социального заказа», и производя отбор таких индивидов, которые более всего подходят для данной деятельности. Система оптимизирует жизнь социума: мотивацию поступков, побуждений, «межличностные» взаимоотношения, деятельность, удовлетворенность ею, систему ценностей, моральное состояние. Она определяет социально-психологический характер со-

циума. Система проходит путь через усложнение структуры к улучшению организации, выражающийся во всеобщем упорядочивании себя самой. Через миф осуществляется отбор нужной информации, идет анализ информации и выбор действий. В нем содержатся и информация, и инструкция, и мотивация, и ценностные критерии; через него социум приходит к принятию решения. Следовательно, именно миф определяет функционирование первобытного сознания. Его действие в социуме (как подсистеме) можно описать как сумму функций тех аспектов социума, которые являются предметом управления со стороны носителей мифа (жречество и т.д.) и влияют на конечный результат воздействия мифа. Но существует и вторая сила, которой являются неконтролируемые аспекты всей системы, также влияющие на результат. Таким образом, миф есть функция внутрисоциумных его носителей и неконтролируемых (а интерпретируемых) ими сил внешнего мира (окружающей среды). Миф представляет собой обобщенную сумму ценностей, необходимую для функционирования всей системы мифологического сознания, и определяет не только все переменные (элементы, связи и т.д.) внутри социума, которые конструируются и контролируются его носителями, но и те неконтролируемые стороны системы (окружающая среда), которые способны влиять на ее функционирование и развитие.

Процесс развития системы, представляющей собой целостность, идет через изменения системы, которые, в свою очередь, суть результат внутренних противоречий, вызванных воздействием негэнтропии (свободной энергии окружающей среды). Противоречия делают невозможным сохранение системы в прежнем состоянии, они вызывают внутренние изменения, которые приводят к преодолению возникших противоречий, и т.д. В результате система непрерывно меняется, но изменения идут в определенном направлении (по вектору порядка). Следствием этого становятся более сложные подсистемные образования, которые также можно рассматривать как системы, а первоначально рассматриваемая система становится системой «более высокого порядка». Это сопровождается возникновением новых свойств и закономерностей. В виде системы «более низкого порядка» можно рассматривать элемент подсистемы. Она будет состоять из действующего элемента и среды, взаимовлияющих друг на друга. Поскольку они взаимовлияют, то можно сказать, что элемент относительно обособлен, т.е. его связь с окружающей средой происходит лишь через «входы» и «выходы». Через «входы» он принимает информацию из среды, через «выходы» – упорядочивает эту информацию. Причем поступающая информация на «выходе» трансформируется в некоторое множество значений,

составляющих поле информационной трансформации. Объем этого поля зависит от психофизических способностей получившего ее субъекта (элемента). Именно в этом поле начинается упорядочивание посредством критерия, т.е. концепта мифа и оператора, структуры системообразующего свойства трансформации внешнего сигнала. По результату трансформации мифологического субстрата (обрядам, ритуалам и т.д.) можно путем обратной трансформации сделать вывод о состоянии «входов» (сознания) действующего элемента, т.е. появляется возможность произвести расшифровку закодированного сообщения мифа и состояния мифологического сознания. Для этого должно соблюдаться минимум два условия:

1. Количество информации «на выходе» должно быть больше или равно количеству информации «на входе», другими словами, действие окружающей среды на индивид должно быть изучено в направлении преобразования внешней информации в мифологическую.

2. «Входы» информации должны быть независимы друг от друга, а информация на «выходе» должна сопоставляться; также необходимо исключение взаимовлияния носителей того или иного комплекса мифов – это обязательное условие.

Элементы образуют открытые и замкнутые цепи с прямой и обратной связью, часто иерархически организованные. Мы полагаем, что мифологическое сознание основано на действии обратной связи, причем в гораздо более сложных, по сравнению с простой моделью, формах. Но приведенная выше простая связь, однако, является их элементарным прототипом. Причем каждый элемент имеет различные, по сравнению с другими, разветвления связей, «входов» и «выходов» информации. Они образуют структуру системы поступления, переработки и выдачи информации, следовательно, в формировании мифа участвует вся сложная система элементов. В ней особую роль играет группа элементов, которая является вершиной пирамидальной структуры социума. Это и есть действующие и воздействующие элементы системы, структурно связанные со всеми ее жизненными функциями. Они взаимосвязаны между собой и с «подчиненными» элементами, причем состояние «выходов» первых является состоянием «входов» вторых. Способ действия первых определяется состоянием их «выходов», зависящих от состояния «входов» информации. «Состояние «входов» и «выходов» элементов системы непрерывно изменяется. Это развитие системы. Оно есть результат противоречий между состояниями «входов» и «выходов» отдельных элементов. Определенные состояния «входов» и «выходов» отдельных элементов системы порождают изменения состояний «входов» и «выходов» остальных эле-

ментов, эти изменения, в свою очередь, ведут к изменениям состояний «входов» остальных элементов и т.д.» [4].

Прогрессирующее нарушение связей «входов» и «выходов» информации различных уровней системы нарушит процесс развития всей системы, что приведет ее к гибели или переходу в новое качество. Именно «действующие элементы» системы находятся на границе всей системы с окружающей средой, представляющей свободную энергию (информацию) для социума. Они являются медиаторами между системой и окружающей средой. Но если хотя бы один элемент системы «А» связан хотя бы с одним элементом системы «В» (или наоборот), то можно сказать, что эти системы образуют новую систему, а для того, чтобы объяснить способ действия этой новой системы, недостаточно знать способы действия элементов ее подсистемы, нужно знать структуру новой системы, составляющую сеть новых связей между элементами системы и ее новый способ действия. На наш взгляд, такие изменения происходят в сознании индивидов в периоды «перехода», а в сознании общества – в период серьезных социальных изменений. Следова-

тельно, различие в структуре системы вызывает различие в способе действия и существования системы.

Время «жизни» того или иного подуровня сознания будет определяться временем между изменением состояния «входов» элементов и изменением состояния их «выходов». Это «шаг» сознания. Он равен времени, проходящему между моментом поступления информации и моментом осознания ее. Этими «шагами» идет процесс развития системы к следующему уровню.

#### Список литературы

1. **Дмитревская И.В.** Специфика философии как системы знания // Диалектика как методология научного познания: Межвуз. сб. науч. тр. / Иван. гос. ун-т. – Иваново, 1988. – С. 6.
2. **Вертгеймер М.** Продуктивное мышление. – М.: Наука, 1988.
3. **Дмитревская И.В.** Мировоззрение как система // Сознание и теория мировоззрения: история и современность: Межвуз. сб. науч. тр. / Иван. гос. ун-т. – Иваново, 1992. – С. 22.
4. **Исследования** по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969. – С. 242.

Боброва Светлана Павловна,  
Ивановский государственный энергетический университет,  
профессор кафедры Отечественной истории и культуры,  
тел. (дом.) 42-70-98, (раб.) 38-67-88.