

ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Мотова Галина Николаевна,
доктор педагогических наук,
заместитель директора Нацаккредцентра,
главный редактор журнала «Аккредитация в образовании»

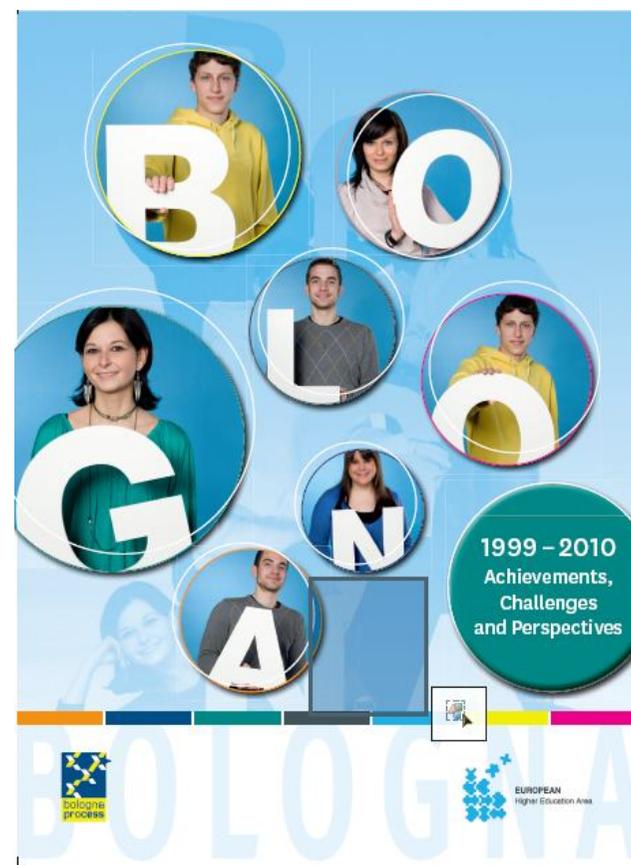
Вопросы для рассмотрения:

- В каких документах прописаны «европейские инструменты прозрачности и качества» и «европейская архитектура качества»?
- Что такое «европейские инструменты прозрачности» и «европейские стандарты качества»?
- Какие задачи поставлены Европой на следующее десятилетие и чем они обусловлены?

ДЕКЛАРАЦИЯ О ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Будапешт-Вена, 12 марта 2010 г.

*1. Мы, министры, ответственные за высшее образование в странах-участницах Болонского процесса, встретились в Будапеште и Вене 11 и 12 мая 2010 года с тем, чтобы официально заявить о создании **Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА)**, как было предусмотрено в Болонской декларации 1999 года.*



ДЕКЛАРАЦИЯ О ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Будапешт-Вена, 12 марта 2010 г.

Европейское пространство высшего образования:

- для вузов - разнообразные миссии в обществе знаний;
- для студентов - **возможности для мобильности**, беспрепятственного и справедливого признания квалификаций и **выбора наиболее подходящих образовательных траекторий**;
- доверие, сотрудничество и уважение к разнообразию культур, языков и систем высшего образования;
- беспрецедентный пример регионального и трансграничного сотрудничества в сфере высшего образования;
- необходимость усилий для завершения уже начатых реформ с тем, чтобы обеспечить мобильность студентов и персонала, совершенствовать процесс преподавания и обучения в высших учебных заведениях, повысить **возможности трудоустраиваемости выпускников**, а также обеспечить **доступность качественного высшего образования**;
- приверженность идеям академической свободы, автономности и ответственности учреждений высшего образования;
- ключевая роль академического сообщества – руководителей институтов, преподавателей, ученых, административного персонала и студентов - в воплощении в жизнь принципов Европейского пространства высшего образования, ...участие сотрудников и студентов в структурах, принимающих решения на европейском, национальном и институциональном уровнях;
- укрепление позиций **студентоцентрированного обучения**;
- высшее образование является ответственностью общества,...Необходимы усилия, направленные на **социальное измерение**, с тем, чтобы обеспечить **равные возможности для получения качественного образования**, уделяя особое внимание недостаточно представленным группам населения.

**Использование нашего потенциала с максимальной эффективностью:
консолидация Европейского пространства высшего образования**

Коммюнике Конференции министров Европейского пространства высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года

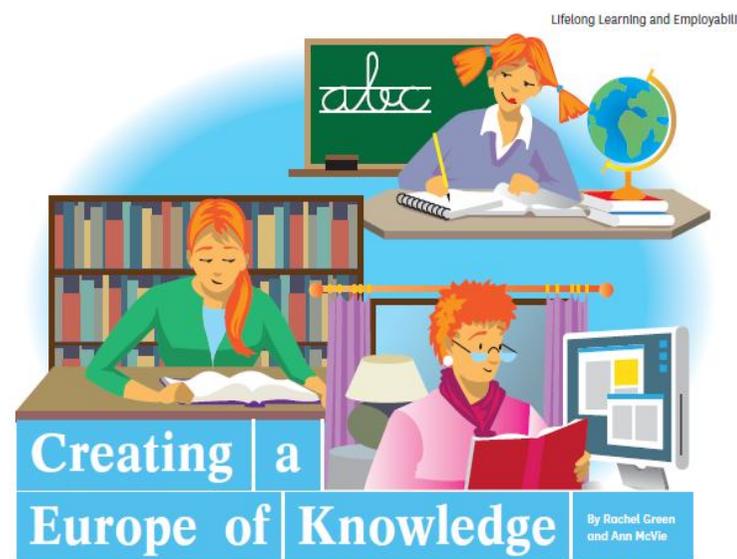
«Болонские реформы изменили высшее образование на всей территории Европы...»:

- **Структуры высшего образования** в Европе ... стали более сопоставимыми и сравнимыми;
- **Системы гарантии качества** способствуют повышению доверия;
- **Квалификации высшего образования** получают все большее признание в разных странах;
- Повысилась **вовлеченность** в сферу высшего образования **различных заинтересованных сторон**;
- **Студенты** пользуются преимуществами более разнообразных образовательных возможностей и становятся все более мобильными.

Идея единого Европейского пространства высшего образования близка к реализации.

Основные задачи Болонского процесса (1999-2009)

1. Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней
2. Принятие системы, основанной на двух основных циклах
3. Внедрение системы кредитов по типу ECTS
4. Содействие мобильности студентов и преподавателей
5. **Европейское сотрудничество в сфере гарантии качества образования**
6. Содействие европейскому межинституциональному сотрудничеству
7. Обучение в течение всей жизни
8. Равноправное партнерство вузов и студентов в управлении
9. Внедрение и признание совместных степеней
10. Привлекательность общеевропейского пространства высшего образования для студентов из других частей мира



БОЛОНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (июнь 1999 г.)

Содействие европейскому сотрудничеству в сфере
гарантии качества образования с целью *разработки*
сопоставимых критериев и методологии оценки.

ПРАЖСКОЕ КОММЮНИКЕ (май 2001 г.)

Разработать сценарии для *взаимного признания механизмов*
аккредитации/сертификации и оценки.

Разработать *общие нормы и принципы* для систем гарантии
качества.

БЕРЛИНСКОЕ КОММЮНИКЕ (сентябрь 2003 г.)

Национальные системы гарантии качества должны включать в себя следующее:

- Определение ответственности всех вовлеченных в процесс органов и институтов;
- Оценку программ или институтов, включая внутреннюю оценку, внешнюю экспертизу, участие студентов и публикацию результатов;
- Систему аккредитации, сертификации или подобных процедур;
- Международное участие в оценке, международное сотрудничество и участие в работе сетей.

На европейском уровне Министры призывают **ENQA** через своих членов, а также в сотрудничестве с EUA, EURASHE, ESIB:

- разработать согласованные стандарты, процедуры и методики оценки качества;
- найти способы формирования адекватной *системы внешней экспертизы для систем гарантии качества и/или аккредитационных агентств (органов)*.

Европейские инструменты прозрачности образования



- Общая структура квалификаций, основанная на Дублинских дескрипторах (European Qualifications Framework)
- Европейская структура квалификаций для LLL (Life Long Learning)
- Кредитно-модульная система ECTS (European Credit Transfer System)
- Европейское приложение к диплому (Diploma Supplement)
- Результаты обучения (Learning outcomes)
- Гарантия качества образования (Quality Assurance)

**Использование нашего потенциала с максимальной эффективностью:
консолидация Европейского пространства высшего образования**

Коммюнике Конференции министров Европейского пространства высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года

«...мы должны приложить дальнейшие усилия для закрепления и развития достигнутого:

- завершения перехода к трехуровневой системе образования,
- использованию кредитных единиц Европейской системы переноса и накопления кредитов (ECTS),
- выпуску Приложения к диплому,
- в процессе совершенствования гарантии качества,
- введения структур квалификаций, включая определение и оценку результатов обучения.»

ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ

ГРУППА «СОВМЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО КАЧЕСТВУ» JQI (JOINT QUALITY INITIATIVE), ДУБЛИН, 18 ОКТЯБРЯ 2004 г.

Идентификаторы качества квалификаций:

- Короткого цикла обучения
(в рамках подготовки бакалавров)
- Первого цикла (бакалавров)
- Второго цикла (магистров)
- Третьего цикла (кандидатов наук (PhD))

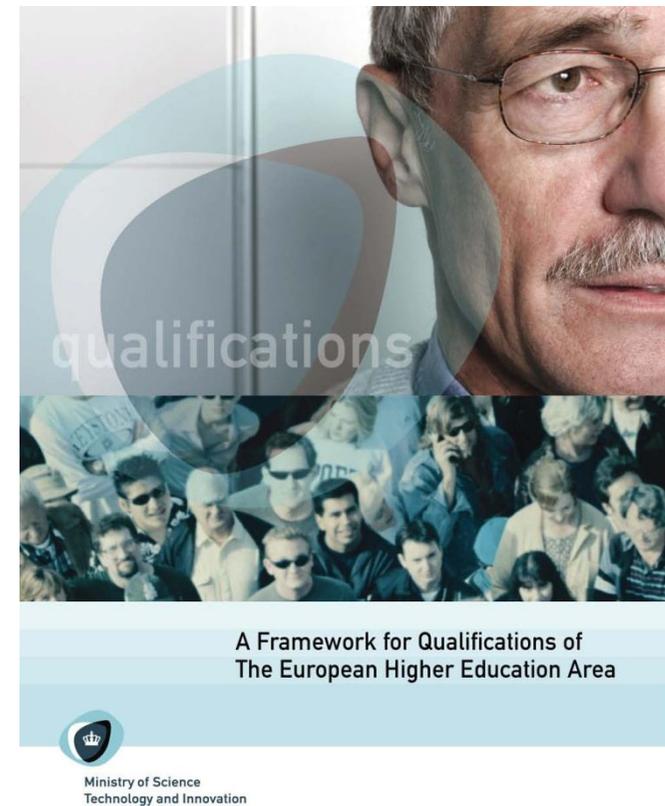
Дифференциация требований:

- Знание и понимание
- Применение знаний и понимание
- Построение заключений
- Коммуникация
- Навыки обучения



Структура квалификаций для европейского пространства высшего образования

- Первый цикл –180-240 зачетных единиц
- Второй цикл – 90-120 зачетных единиц (но не менее 60)
- Третий цикл - не регламентирован



*Понятие «Learning outcomes»
введено рабочей группой
по разработке европейской
структуры квалификаций (2005 г.)*

*Результаты обучения – это «формулировки того,
что, как ожидается, будет знать, понимать и / или
будет в состоянии продемонстрировать (делать)
обучающийся после завершения периода обучения».
(ECTS: Руководство пользователя)*

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ПЕРВОГО ЦИКЛА

	Результаты обучения	Кредиты Европейской системы зачетных единиц (ECTS)
Квалификации первого цикла	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировали знания и понимание в области изучения, которое строится на базе среднего образования и опираясь на продвинутый уровень работы с текстом, включает некоторые аспекты, требующие глубоких знаний в изучаемой области; - могут применять полученные знания и демонстрировать их понимание в формах, показывающих профессиональный подход к работе или другой научной деятельности, имеют компетенции, предъявляемые при разработке, представлении аргументов и решении проблем в области изучения; - обладают способностью собирать и интерпретировать информацию (как правило, связанную с областью изучения), строить суждения и принимать решения, основанные на рефлексии социальных, научных или этических норм; - могут представлять различного рода информацию, идеи, проблемы и их решения как в профессиональной, так и непрофессиональной аудитории в исследуемом контексте; - развили навыки обучения, необходимые на следующей ступени высшего образования, которая требует большей автономии. 	Обычно включают 180-240 кредитов

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И СТАНДАРТЫ

Образовательные стандарты - что люди должны изучать, как они должны это учить, и как будет оцениваться качество и содержание учения. Основное значение формулируется в терминах: предмет, программа, методы обучения, процесс и оценивание.

Профессиональные стандарты – что людям следует делать, как они должны это делать, и насколько хорошо они это делают. Таким образом, профессиональные стандарты должны быть описаны как компетенции в терминах результатов обучения.

Профессиональные стандарты

← Сертификация
DS/EPass + опыт работы

L8

PhD

L7

Ma

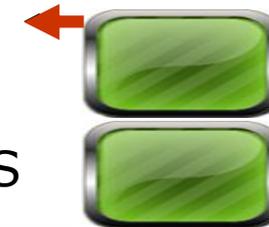
← Сертификация
DS/EPass + опыт работы

L6

Ba

Европейская структура квалификаций

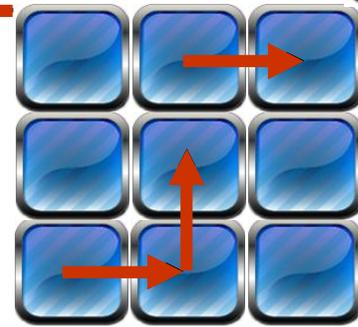
Образовательные стандарты



DS



120 з.ед.



DS

180 з.ед.

Европейское приложение к дипломам

Приложение состоит из разделов:

- информация о владельце диплома,
- полученная квалификация,
- уровень квалификации,
- содержание программы и ее результаты,
- информация о функциональном назначении квалификации,
- дополнительная информация (дата, печать, подпись),
- информация о национальной системе образования.

DIPLOMA SUPPLEMENT

3. INFORMATION ON THE LEVEL OF

3.1 Level of Qualification: Second degree program Class 22 (The SA)

3.2 Official Programme: Length of At 1 year Per

3.3 Access Requirements: Ce (y

4. INFORMATION ON THE CON

4.1 Mode of Study:

4.2 Program Requirements:

4.3 Program Details:

No	Course
1	Foreign language
2	Physical Education
3	Visual Arts
4	Religion
5	Law
6	Economics
7	Technical work
8	Engineering and pedagogy
9	Sciences
10	Scientific and legal studies
11	Historical studies
12	Business language and management
13	Mathematics
14	Information Science
15	Psychology of studies
16	Probability theory and statistics
17	Theory of sets and logic
18	Ecovestment
19	Formalization of
20	

REFERENCE

CONTROL NUMBER

Following the model developed by:
"UNESCO-CEPES
"COUNCIL OF EUROPE
"EUROPEAN COMMISSION

The Diploma Supplement follows the model developed by the European Commission, Council of Europe and UNESCO/CEPES.

The purpose of the supplement is to provide sufficient independent data to improve the international "transparency" and for academic and professional recognition of qualifications (diplomas, degrees, certificates, etc.). It is designed to provide a description of the studies that were pursued and successfully completed by the individual named on the original qualification to which this supplement is appended. It should be free from any value judgments, equivalence statements or suggestions about recognition. Information in all eight sections should be provided. Where information is not provided, an explanation should give the reason why.

Enter only the year
Printed with high technology against counterfeiting, avoid tampering

DIPLOMA SUPPLEMENT

This Diploma Supplement follows the model developed by the European Commission, Council of Europe and UNESCO/CEPES. The purpose of the supplement is to provide sufficient independent data to improve the international "transparency" and for academic and professional recognition of qualifications (diplomas, degrees, certificates etc.). It is designed to provide a description of the nature, level, context, content and status of the studies that were pursued and successfully completed by the individual named on the original qualification to which this supplement is appended. It should be free from any value judgments, equivalence statements or suggestions about recognition. Information in all eight sections should be provided. Where information is not provided, an explanation should give the reason why.

1. INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE QUALIFICATION

1.1 Family Name: Nurpisov

1.2 Given names: Askhat Gaisievich

1.3 Date (place, country) of birth: 12.11.1985, Samara, Russia

1.4 Student Number or Code: Not available

2. INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION

2.1 Name of Qualification and Name of Title (Full, Abbreviated): Специалист (Specialist) Name of Title and the abbreviation are not applicable

Awarded: June 1, 2007

2.2 Main Field(s) of Study for the Qualification: Field of study: informatics and computer engineering Major: e-commerce

2.3 Name of Institution Awarding Qualification: Status (Type /Control): Поволжская государственная академия телекоммуникаций и информатики Povolzhskaya gosudarstvennaya akademiya telekommunikatsiy i informatiki Status: State University / under the jurisdiction of the Federal Agency of Education

2.4 Name of Institution Administering Studies: Status (Type / Control): Same as in 2.3

2.5 Language(s) of instruction / examination: Russian

Page 1 of 2

... Определение ответственности всех вовлеченных в процесс органов и институтов:

- «ответственность за *гарантию качества* высшего образования, в первую очередь, возлагается на *сами учебные заведения*, и, таким образом, создается база для реальной ответственности академической среды в рамках каждого государства»;
- «министры подтверждают свою позицию: высшее образование является *общественным благом*, и ответственность за него несут *государственные структуры*»;
- «на европейском уровне министры призывают *Европейскую сеть по гарантии качества высшего образования (ENQA)* через своих членов ...разработать согласованные стандарты, процедуры и рекомендации *для гарантии качества*, разработать методы адекватной оценки *систем гарантии качества и аккредитационных агентств*».

Европейские инструменты качества

- **Аудит** – оценка качества высшего учебного заведения, его программ и его факультетов
- **Бенчмаркинг** – сравнение качества различных вузов в определенном секторе или дисциплине
- **Аккредитация** – соблюдение предписанных норм (стандартов) качества
- **Превосходство** (excellence) – присвоение «знаков качества» (quality label), которые определяют показатели повышенного качества или совершенного качества

Европейская архитектура качества

- Внутривузовская система гарантии качества
- Внешняя система гарантии качества (региональная, национальная)
- Аккредитационные агентства
- Европейский реестр агентств по гарантии качества EQAR

СЕТИ АГЕНТСТВ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА



INQAAHE

Международная сеть агентств по гарантии качества высшего образования (1991 г., 257 агентств из 92 стран)



ENQA

Европейская ассоциация агентств по гарантии качества в высшем образовании (2000 г., 87 агентства из 39 стран)



CEEQA

сеть аккредитационных агентств стран Центральной и Восточной Европы (2000 г., 26 агентства из 16 стран)



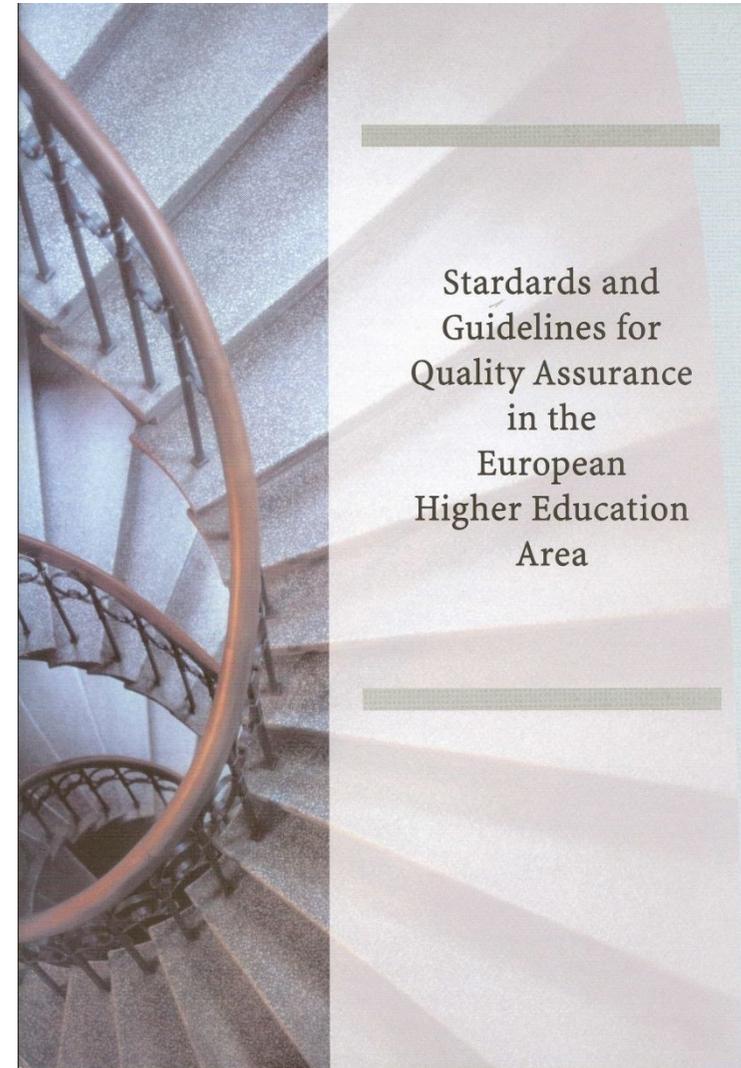
APQN

Тихоокеанская сеть гарантии качества (2003 г., 83 агентств из 31 страны)

**«СТАНДАРТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ»
(ESG-ENQA)**

**утверждены Конференцией министров
в мае 2005 г. (Берген)**

1. Европейские стандарты и рекомендации для **внутренней** гарантии качества в вузах
2. Европейские стандарты и рекомендации для **внешней** гарантии качества высшего образования
3. Европейские стандарты для **аккредитационных агентств**
Формирование Европейского реестра аккредитационных агентств



РЕКОМЕНДАЦИИ ЕВРОКОМИССИИ 2006

- необходимость *внедрения и развития внутренних систем качества в вузах,*
- необходимость *применения аккредитационными агентствами Европейских стандартов и рекомендаций (ESG),*
- приглашение представителей государственных органов управления образованием, высших учебных заведений, аккредитационных агентств вместе с социальными партнерами *учредить Европейский реестр аккредитационных агентств.*

Основные принципы ESG

- Поставщики высшего образования несут основную ответственность за качество и его гарантию
- Должно поощряться развитие культуры качества в вузах
- Должны разрабатываться процессы, с помощью которых вузы смогли бы продемонстрировать свою отчетность...
- Гарантия качества с целью отчетности полностью равна по значимости гарантии качества с целью совершенствования учебного процесса
- Учебные заведения должны демонстрировать свое качество как внутри страны, так и на международной арене
- Используемые процессы не должны подавлять многообразие и новаторство

ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА

1. Политика и процедуры оценки качества
2. Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций
3. Оценка студентов
4. Гарантия качества преподавательского состава
5. Ресурсы обучения и поддержка студентов
6. Информационные системы
7. Информирование общественности

1.1. Политика и процедуры оценки качества

Стандарт: Учебные заведения должны иметь *политику* и соответствующие *процедуры гарантии качества* ...

Рекомендации:

...изложение политики должно отражать:

- Связь между обучением и исследовательской работой
- Стратегию учебного заведения в отношении качества и стандартов
- **Организацию системы гарантии качества**
- Обязанности факультетов и других подразделений в отношении гарантии качества
- Вовлечение студентов в процесс гарантии качества
- ...

Предусмотрено полное, своевременное моральное и материальное поощрение тех работников, которые демонстрируют мастерство, компетентность и преданность делу.

1.2. Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций

Стандарт: Учебные заведения должны иметь официальные механизмы утверждения, периодических проверок и мониторинга своих программ и квалификаций.

Рекомендации: ...гарантия качества программ и квалификаций должна включать:

- Разработку и публикацию ожидаемых результатов обучения
- Специфические требования различных видов обучения (дневное, заочное, дистанционное, Интернет-обучение)
- Наблюдение за успеваемостью и достижениями студентов
- Регулярные проверки программ (включая внешнюю экспертизу)
- **Постоянное взаимодействие с работодателями, ...**
- **Участие студентов в процедурах гарантии качества**

1.3. Оценка студентов

Стандарт: Студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

Рекомендации:

...важно, чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, **с учетом существующих технологий в области тестирования** и проведения экзаменов. Оценка представляет важную для вузов информацию об эффективности поддержки учения и обучения.

Процедуры оценки студентов должны:

- быть составленными в соответствии с предполагаемыми результатами обучения ...
- руководствоваться четкими опубликованными критериями
- по возможности, **не полагаться на суждение одного проверяющего**
- гарантировать надежность оценочного процесса ...
- проверяться в административном порядке, что гарантирует точность всей процедуры

1.4. Гарантия качества преподавательского состава

Стандарт: Вузы должны разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлеченных в учебный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки и быть упомянуты в отчетах.

Рекомендации:

Преподаватели являются главным ресурсом учебного процесса ... Преподавательскому составу должны предоставляться возможности повышать профессиональную квалификацию, и должно поощряться самосовершенствование ...

Учебные заведения должны предоставлять преподавателям с недостаточным уровнем компетенции возможности профессионального роста и обладать средствами **лишения преподавателей права на преподавание**, если они продолжают демонстрировать свою недостаточную компетенцию.

1.5. Ресурсы обучения и поддержка студентов

Стандарт: Вузы должны гарантировать, что ресурсы, используемые в обучении, являются адекватными и уместными для каждой реализуемой программы.

Рекомендации: ... студентам необходимо иметь доступ к ресурсам обучения. Ресурсы могут быть как физическими (библиотеки, компьютеры, ...), так и человеческими (наставники, кураторы и другие консультанты). Ресурсы обучения и другие механизмы поддержки должны находиться **в свободном доступе**...

... студенты должны иметь возможность высказывать свое мнение о предоставляемых услугах. Учебные заведения должны вести постоянное наблюдение за эффективностью дополнительных услуг, проводить проверки и улучшать услуги.

1.6. Информационные системы

Стандарт: Вузы должны гарантировать сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью.

Рекомендации:

Самообследование учебных заведений – это отправная точка для эффективной гарантии качества.

Информационные системы, ..., должны охватывать:

- Прогресс студентов и уровень успеваемости
- Спрос на выпускников на рынке труда
- Удовлетворенность студентов учебными программами
- Эффективность преподавания
- Состав студентов и его анализ
- Доступные обучающие ресурсы и их стоимость
- Главные показатели деятельности данного вуза

Очень важно *сравнение учебных заведений с другими аналогичными вузами ЕНЕА* и за его пределами.

1.7. Информирование общественности

Стандарт: Вузы должны регулярно публиковать свежую, **беспристрастную и объективную информацию** (количественную и качественную) о предлагаемых ими программах и сертификатах.

Рекомендации: ... данная информация не должна использоваться только в качестве маркетинговой акции...

ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ **ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. **Использование процедур внутривузовской системы гарантии качества для внешней экспертизы**
2. Согласование и утверждение процедур внешней экспертизы
3. Критерии принятия решений
4. Соответствие процедуры целям и задачам
5. Публикация отчета
6. Определение последующих процедур
7. Периодичность процедуры внешней экспертизы
8. Публикация отчетов по системе образования в целом (выявление положительного опыта и проблем, исследовательская функция)

2.1. Использование процедур внутривузовской системы гарантии качества

Стандарт: при внешней оценке должна приниматься во внимание эффективность внутривузовской системы гарантии качества.

Рекомендации: внутренняя политика и процедуры вуза должны быть тщательно проверены в процессе внешней оценки.

Если вузы способны продемонстрировать эффективность внутривузовских систем гарантии качества, ... то процессы внешней оценки **могут быть не столь интенсивными.**

2.2. Согласование и утверждение процедур внешней экспертизы

Стандарт:

Цели и задачи процедур гарантии качества должны быть определены всеми ответственными сторонами (включая вузы) до того, как разработаны сами процедуры, и должны быть опубликованы с описанием используемых процедур.

Рекомендации:

Для того, чтобы гарантировать ясность и прозрачность процедур, методы внешней оценки качества должны быть разработаны с учетом мнения всех заинтересованных сторон, включая вузы. Согласованные процедуры должны быть опубликованы и должны содержать подробное изложение целей и задач процессов вместе с описанием используемых процедур.

2.3. Критерии принятия решений

Стандарт: все официальные решения, вынесенные в результате внешней оценки качества, должны основываться на исчерпывающих опубликованных критериях, применяемых согласованно.

Рекомендации: ... заключение выносится на основе письменных материалов и, в случае необходимости, агентства должны обладать средствами смягчения решений.

2.4. Соответствие процедуры целям и задачам

Стандарт:

Все процессы внешней оценки должны быть разработаны в соответствии с определенными для них целями и задачами

Рекомендации:

- Эксперты ... должны иметь должную компетенцию и обладать соответствующими навыками
- Тщательный отбор экспертов
- Проведение соответствующего тренинга для экспертов
- Привлечение международных экспертов
- Участие студентов
- Гарантия того, что используемые процедуры проверки являются достаточными для формирования адекватного заключения
- Использование самообследования / внешнего визита / отчета / опубликованного отчета / последствий
- Признание важности развития внутренней политики учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества

2.5. Публикация отчета

Стандарт:

Отчеты должны быть опубликованы и составлены понятно и доступно для заинтересованной читательской аудитории. Любые решения, рекомендации или одобрения, содержащиеся в отчете, должны быть легко доступны для читателя.

Рекомендации:

Отчеты должны содержать описание, анализ (включая необходимую наглядность), выводы, одобрения и рекомендации. В отчете должны присутствовать достаточные предварительные пояснения, чтобы читатель понял цель отчета, его форму и критерии, используемые при принятии решений. Читатель должен легко находить основные сведения, выводы и рекомендации.

Отчеты должны публиковаться в доступной форме и должны предоставлять возможность своим читателям и пользователям (как внутри вуза, так и за его пределами) выражать свое мнение по поводу отчета.

2.6. Определение последующих процедур

Стандарт:

Рекомендации (планы последующих действий) должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

Рекомендации:

Гарантия качества является не только процедурой тщательной проверки: она должна стать *толчком для улучшения работы ...*

Внешняя оценка качества не заканчивается публикацией отчета, она должна включать детально разработанные последующие процедуры для того, чтобы *гарантировать, что рекомендации принимаются во внимание, план действий разработан и воплощается в жизнь ...*

Целью является гарантия того, что области, требующие улучшения, находятся под пристальным вниманием, и проводится работа по их совершенствованию.

2.7. Периодичность процедуры внешней экспертизы

Стандарт:

Внешняя оценка вузов и/или программ должна проводиться периодически. Продолжительность цикла и используемые процедуры должны быть определены и опубликованы заранее.

Рекомендации:

Гарантия качества является динамическим, а не статистическим процессом. Он должен быть постоянным, а не случаться «раз в жизни». Он не заканчивается первой проверкой и последующими формальными процедурами. Он должен периодически обновляться. *Последующие внешние проверки должны принимать во внимание достижения, сделанные со времени последней проверки...*

2.8. Публикация отчетов по системе образования в целом

Стандарт:

Аккредитационные агентства должны время от времени публиковать отчеты, описывающие и анализирующие основные результаты проверок, оценок и обследований.

Рекомендации:

Все аккредитационные агентства должны собрать как можно больше информации об отдельных программах и/или учебных заведениях для того, чтобы предоставить материал для структурного анализа всей системы высшего образования...

ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ДЛЯ АККРЕДИТАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ

1. Использование результатов внешних экспертиз вузов для оценки деятельности агентства
2. Официальный статус
3. Регулярность деятельности
4. Адекватность и пропорциональность ресурсов
5. Формулировка целей
6. Независимость
7. Доступность информации о критериях и процедурах (самообследование, внешняя экспертиза, публикация отчета, последующие процедуры)
8. Отчетность

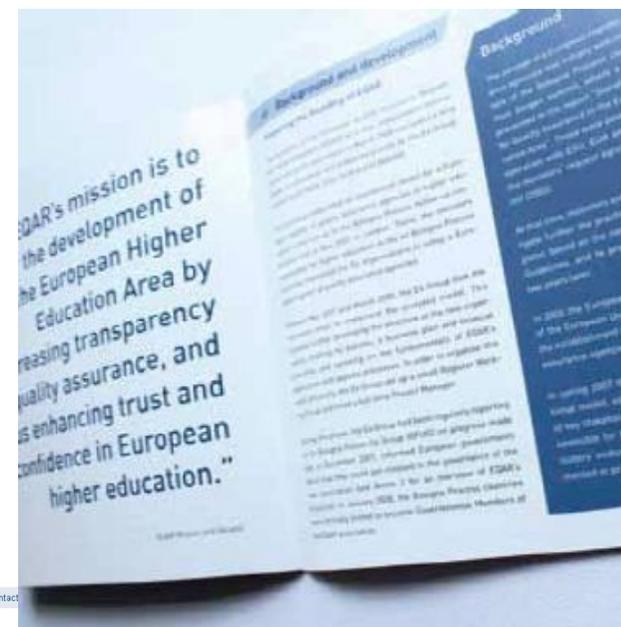
Позиция ENQA Будапешт-Вена, 12 марта 2010 г.

- высшие учебные заведения несут основную ответственность за качество высшего образования
- все формы и процедуры гарантии качества должны быть ориентированы на дальнейшее совершенствование качества образования
- многообразии подходов приветствуется, если применяются единые для всех принципы оценки и гарантии качества
- все участники образовательного процесса и особенно студенты участвуют в процедурах и работе органов гарантии качества;
- агентства гарантии качества являются независимыми

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕЕСТР АГЕНТСТВ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА

должен способствовать:

- студенческой мобильности, обеспечивая повышение доверия к учреждениям высшего образования;
- ограничению возможности для «фабрик по выдаче дипломов» в получении прибыли;
- приданию легитимной основы для правительств предоставления права высшим учебным заведениям **выбора любого агентства**, включенного в Реестр, и для приведения в соответствие национальных нормативных актов;
- предоставлению возможности высшим учебным заведениям **выбирать между различными агентствами** в соответствии с национальными нормативными актами;
- созданию инструмента гарантии качества деятельности аккредитационных агентств и **обеспечению взаимного доверия между ними.**



Рекомендации Еврокомиссии, 2009

На национальном уровне:

- Создание инфраструктуры гарантии качества;
- Повсеместное распространение ESG;
- Вовлечение в процедуры гарантии качества академического сообщества, студентов, бизнес-структур.

На европейском уровне:

- Рост числа членов ENQA;
- Создание EQAR
 - 1) вузы должны иметь право на получение зарубежного «знака качества»;
 - 2) агентства должны быть способны и им должно быть разрешено работать вне пределов своей страны;
 - 3) национальные правительства и аккредитационные агентства обязаны признавать агентства других стран, включенные в Реестр, и признавать их результаты.

На международном уровне:

- Широкая представленность европейских агентств в INQAANE,
- Растущее число международных рейтингов.



Национальный центр общественно-
профессиональной аккредитации
(Нацаккредцентр)
Европейская ассоциация консерваторий (АЕС)



Совместная аккредитация

образовательных программ
Российской академии музыки имени
Гнесиных
«Дирижирование академическим хором»

Академии хорового искусства имени
В.С.Попова
«Дирижирование академическим хором»
«Вокальное искусство»

**Мобильность для совершенствования образования
Стратегия развития мобильности в Европейском
пространстве высшего образования на период
до 2020 года**

*Конференция министров Европейского пространства
высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля
2012 года*

*«Мы будем поддерживать совместные инициативы компетентных органов власти и агентств гарантии качества, направленные на создание процедур внешней гарантии качества, сводящих к минимуму бюрократическую нагрузку на совместные программы. **Единые аккредитационные процедуры, заменяющие различные национальные процедуры аккредитации,** должны соответствовать разнообразным целям всех партнеров с учетом национальных контекстов.»*



EUROPEAN
Higher Education Area



MINISTRY OF
EDUCATION,
RESEARCH,
YOUTH AND
SPORT



BOLOGNA PROCESS - EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

Ministerial Conference and Third Bologna Policy Forum

26-27 April 2012, Palace of the Parliament, Bucharest

Home > Documents > Main Documents > National Reports

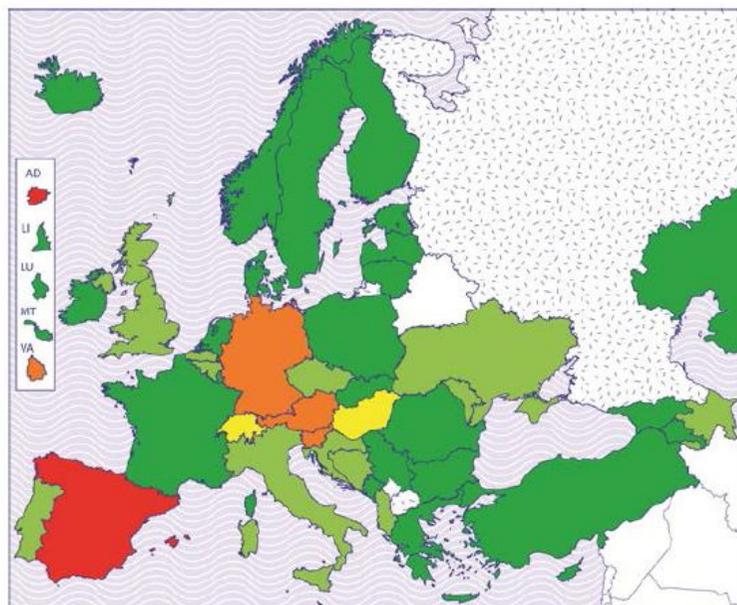
National Reports

- home
- about bologna process
- work programme
- events
- documents
- bologna archive
- attended events
- related EU Activities
- press material
- glossary
- restricted area
- links
- contact

	National Report 2003	National Report 2005	National Report 2007	National Report 2009	National Report 2012
Albania	available				
Andorra		available	available	available	available
Armenia		available	available	available	available
Austria	available				
Azerbaijan		available	available	available	available
Belgium/Flemish Community	available				
Belgium/French Community		available	available	available	available
Bosnia-Herzegovina	available				
Bulgaria	available				
Croatia	available				
Cyprus	available				
Czech Republic	available				
Denmark	available				
Estonia	available				

Введение двух циклов обучения в высшем образовании

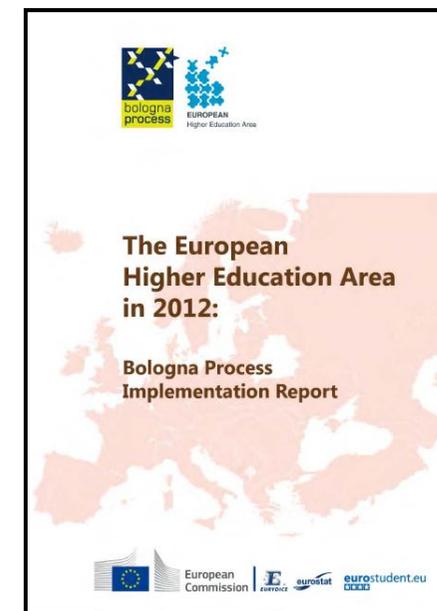
Figure 2.1: Scorecard indicator n°1: Stage of implementation of the first and second cycle, 2010/11



	2012 Report*	2009 Report**
Dark Green	26	31
Light Green	13	10
Yellow	2	3
Orange	4	3
Red	2	1

* Sources: Eurostat and BFUG questionnaire, 2011.

** Source: Rauhvargers, Deane & Pauwels, 2009.

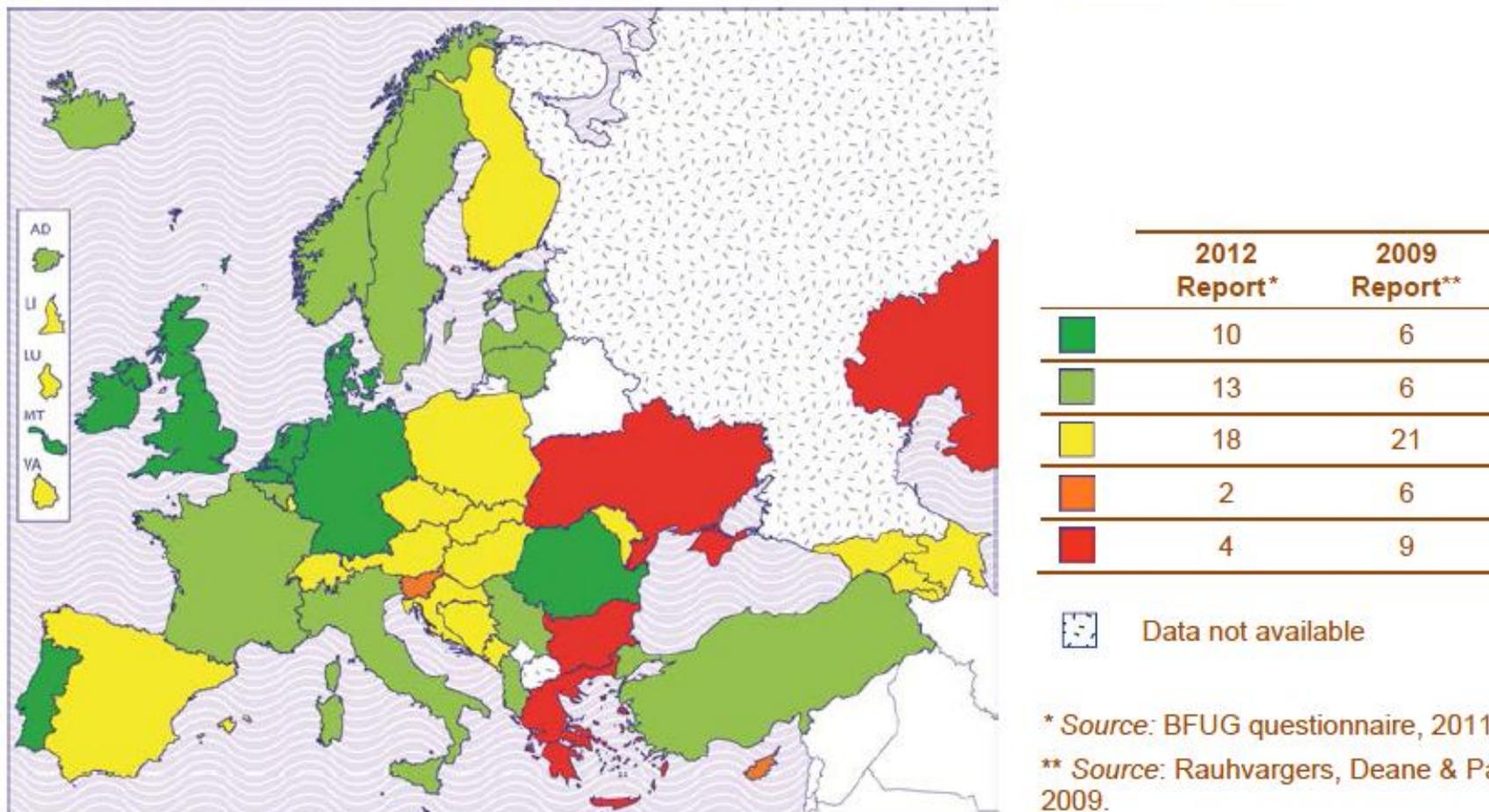


Scorecard categories

- At least 90 % of all (³⁷) students are enrolled in a two-cycle degree system that is in accordance with the Bologna principles
- 70-89 % of all students are enrolled in a two-cycle degree system that is in accordance with the Bologna principles
- 50-69 % of all students are enrolled in a two-cycle degree system that is in accordance with the Bologna principles
- 25-49 % of all students are enrolled in a two-cycle degree system that is in accordance with the Bologna principles
- less than 25 % students are enrolled in a two-cycle degree system that is in accordance with the Bologna principles
OR
Legislation for a degree system in accordance with the Bologna principles has been adopted and is awaiting implementation

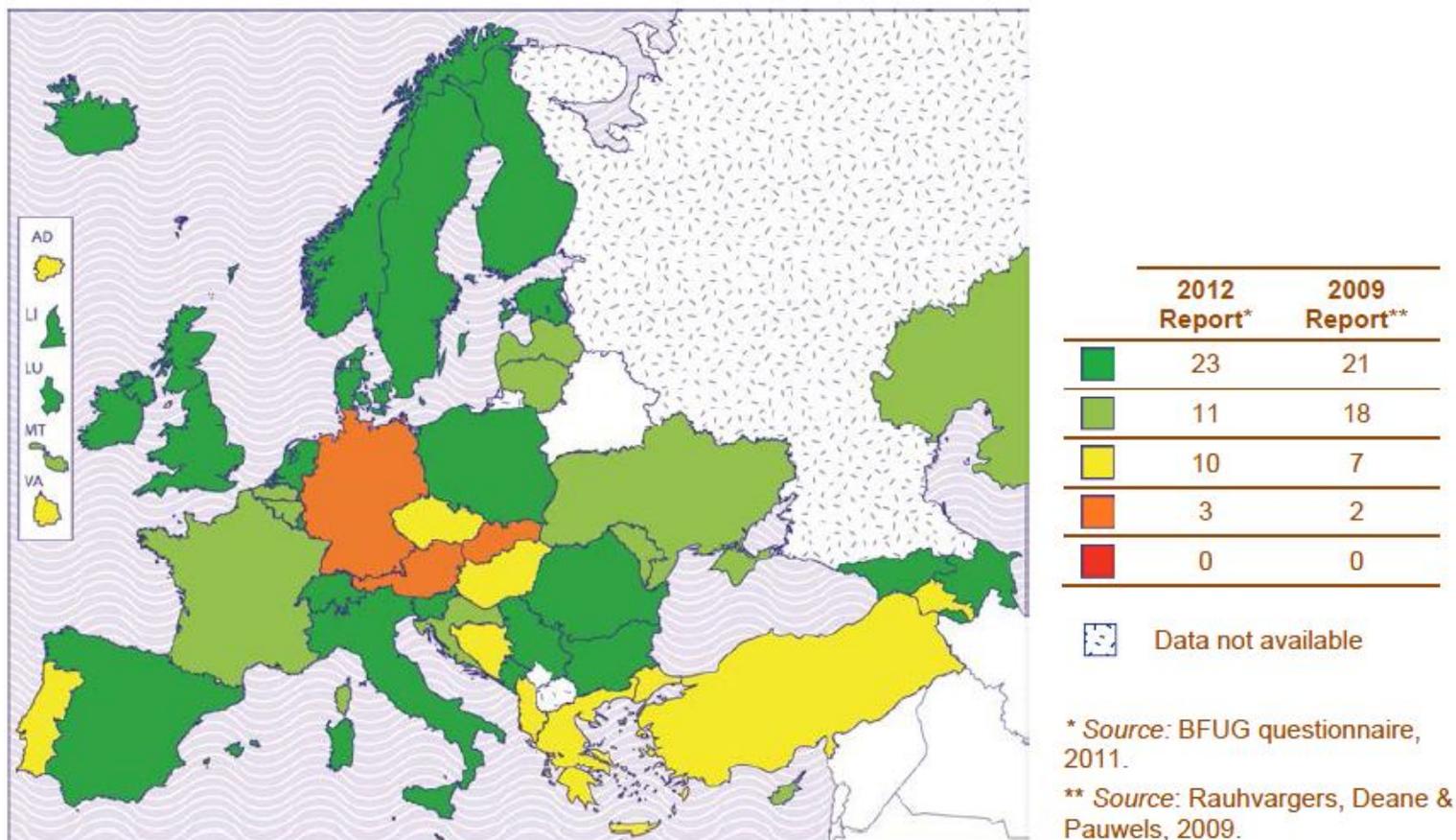
Введение национальной структуры квалификаций

Figure 2.13: Scorecard indicator n°3: Implementation of national qualifications frameworks, 2010/11*



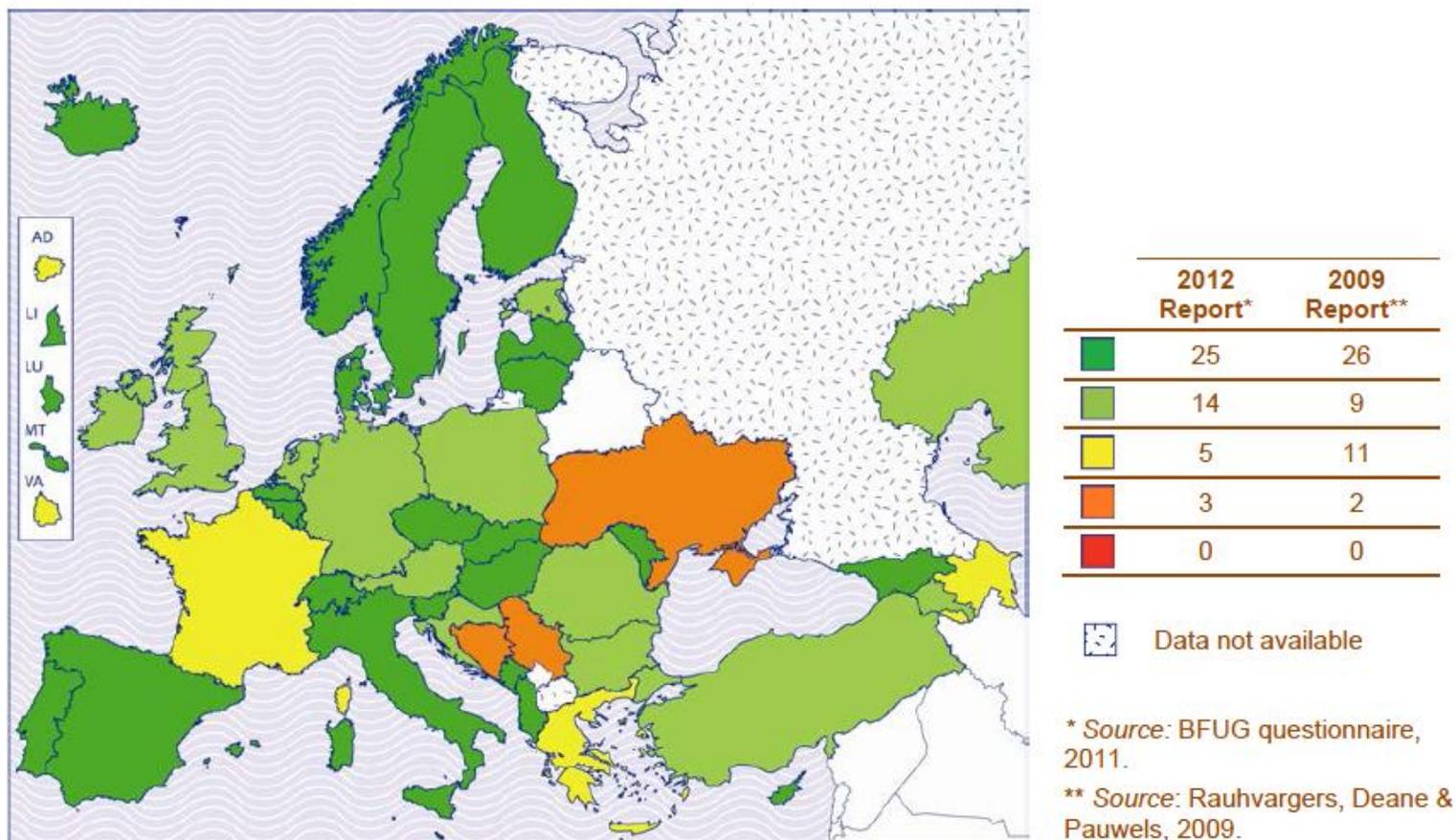
Стадия применения системы зачетных единиц

Figure 2.15: Scorecard indicator n°8: Stage of implementation of ECTS system, 2010/11*



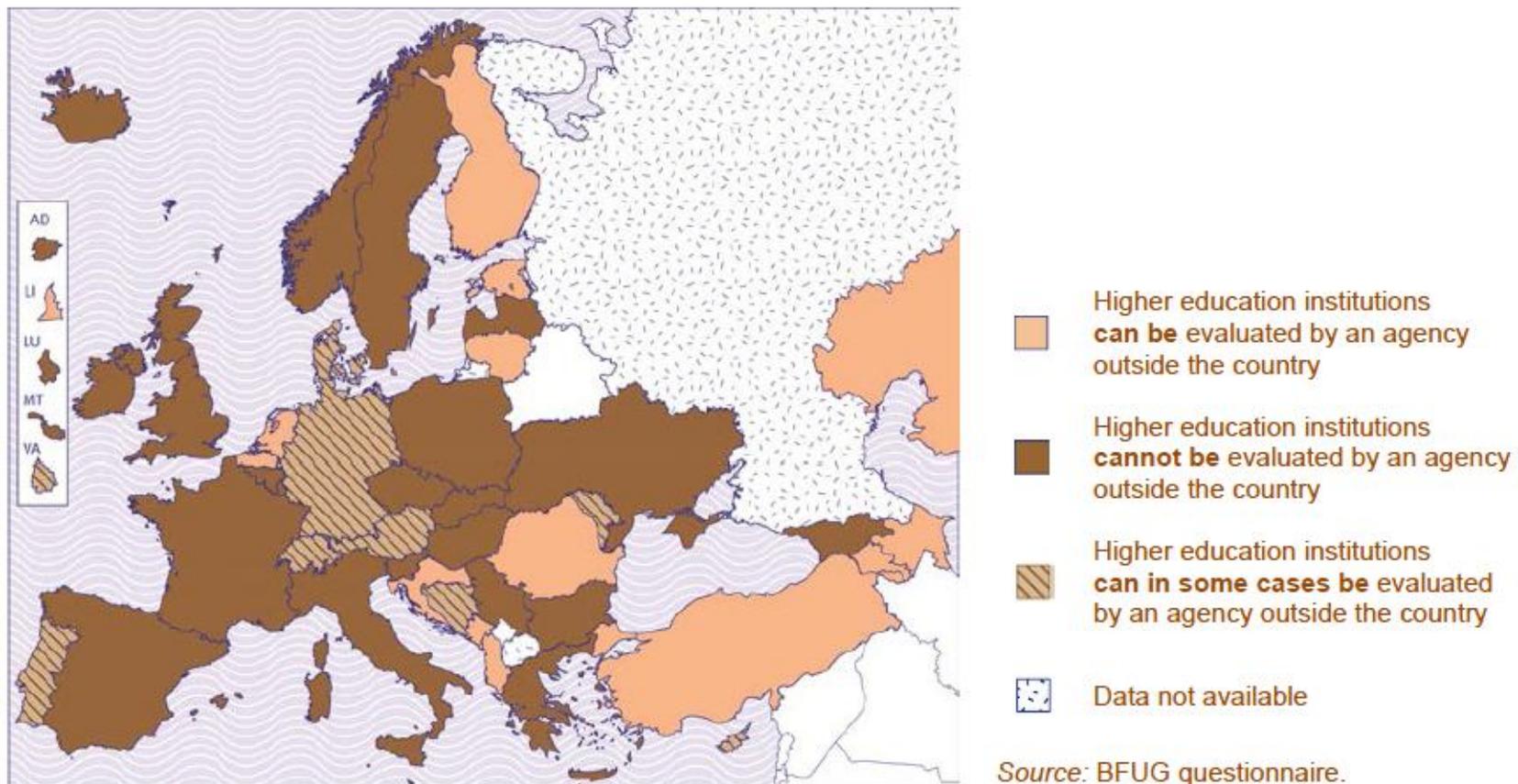
Стадия применения европейских приложений к дипломам

Figure 2.20: Scorecard indicator n°7: Stage of implementation of the Diploma Supplement, 2010/11*



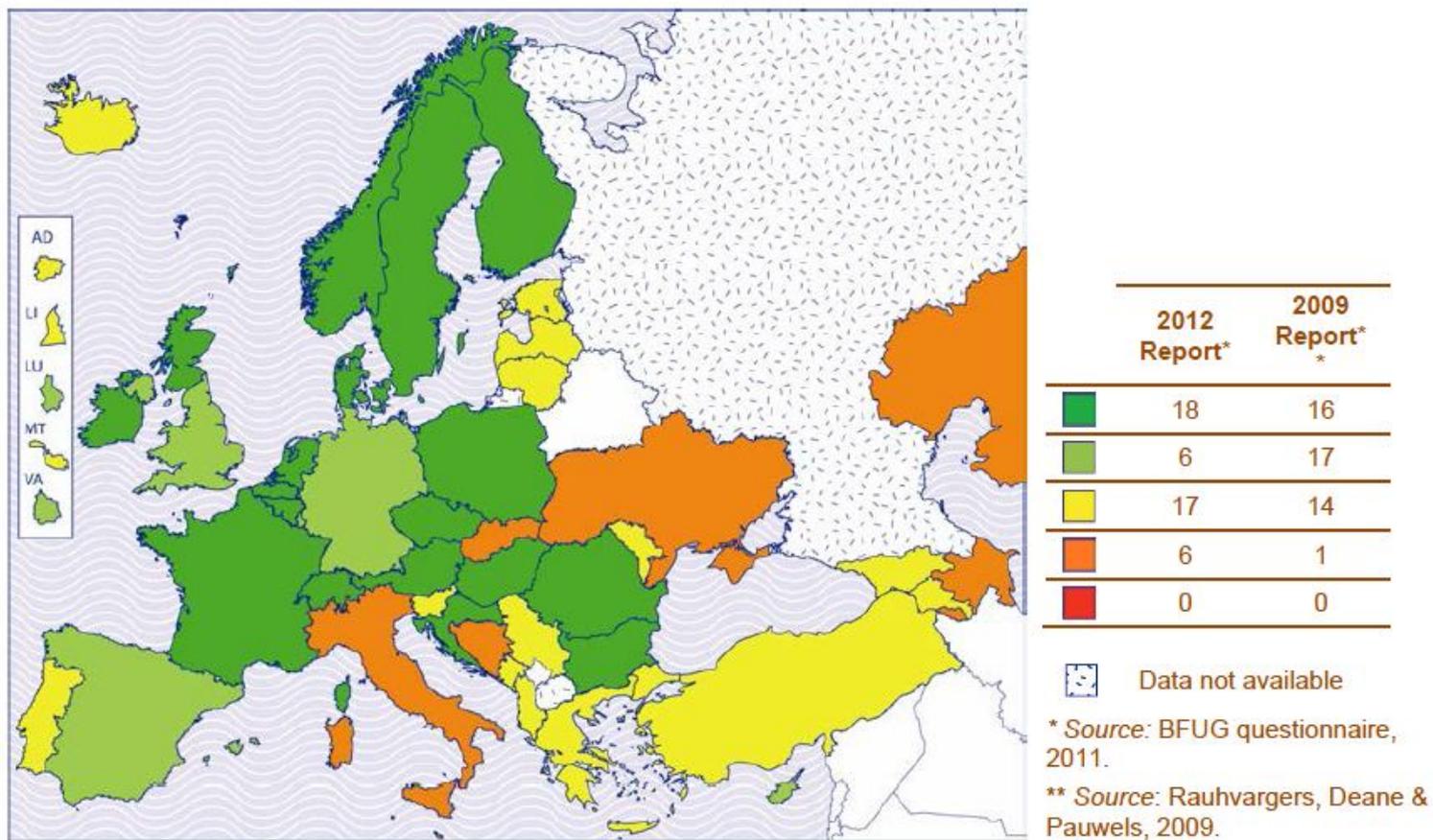
Возможность учреждения высшего образования быть оцененным аккредитационным агентством другой страны

Figure 3.2: Ability for higher education institutions to be evaluated by an agency outside the country, 2010/11



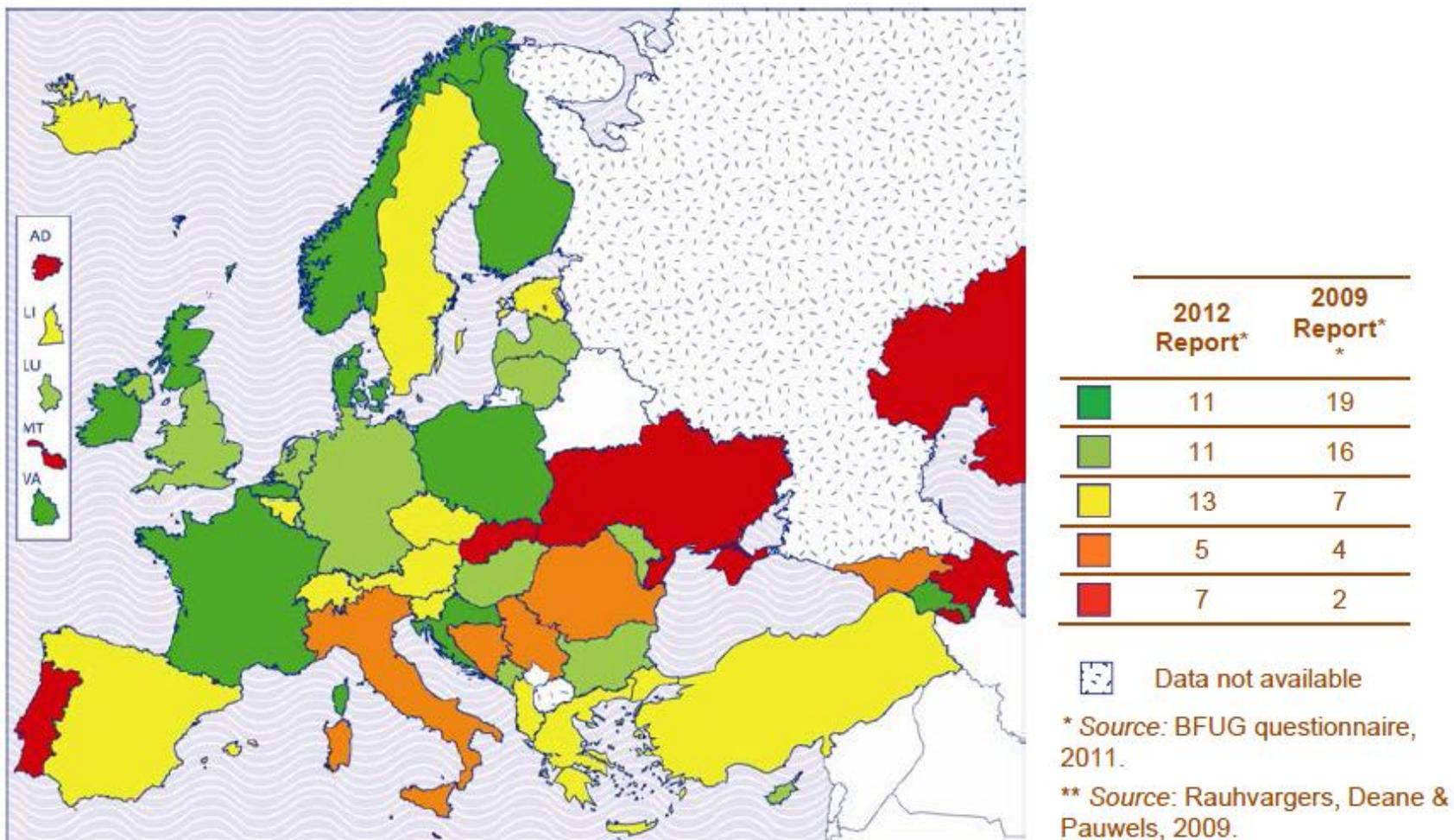
Стадия развития внешней системы гарантии качества

Figure 3.3: Scorecard indicator n°4: Stage of development of external quality assurance system 2010/11*



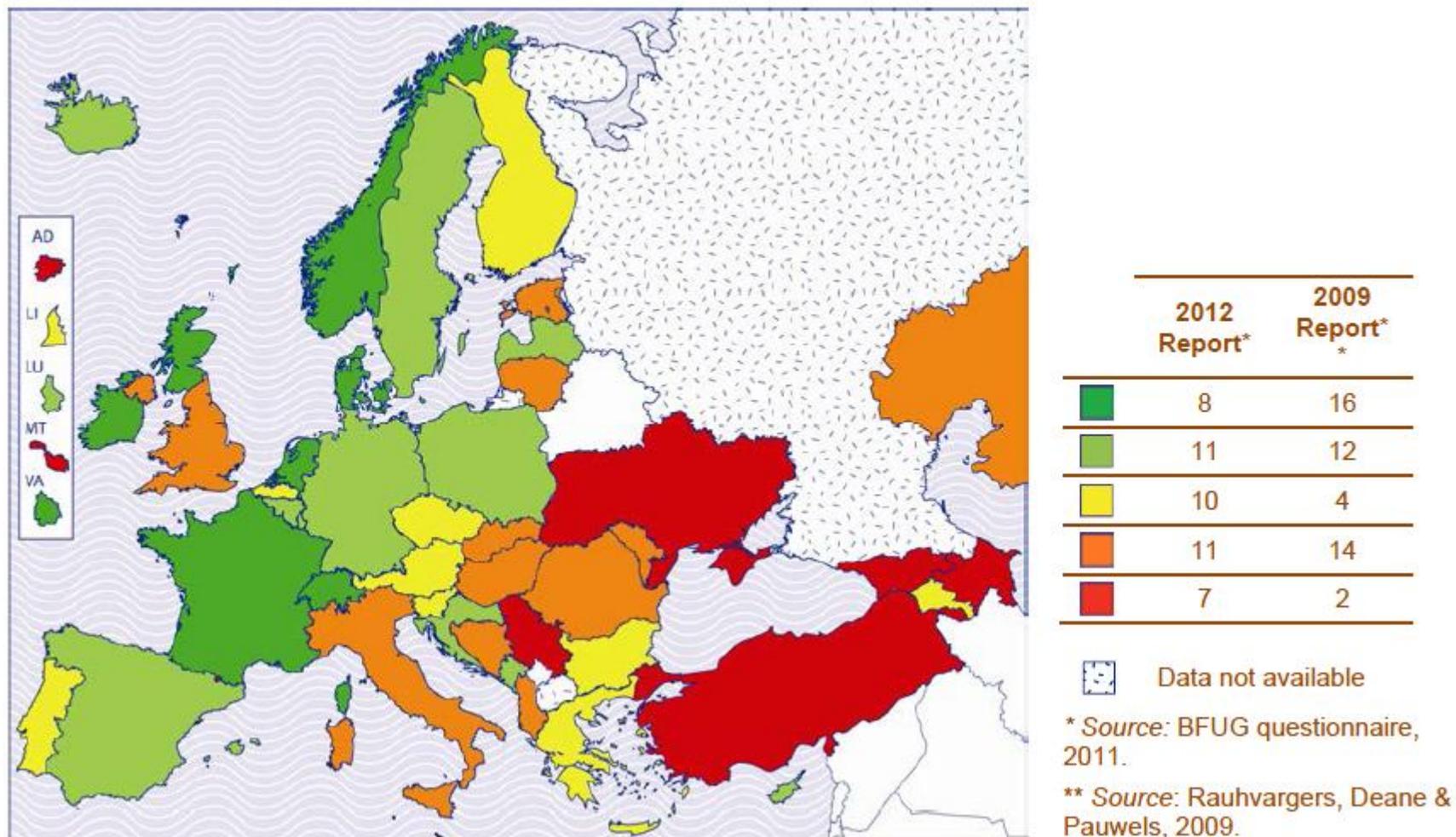
Степень участия студентов в процедурах гарантии качества

Figure 3.4: Scorecard indicator n°5: Level of student participation in quality assurance, 2010/11*



Уровень международного участия в системе гарантии качества

Figure 3.5: Scorecard indicator n°6: Level of international participation in external quality assurance, 2011/12*



Принципы формирования европейского образовательного пространства

1999 - 2010

1. Сравнимость квалификаций и дипломов
2. Сопряженность программ
3. Признание периодов обучения
4. Мобильность
5. Гарантия качества
6. Межвузовское сотрудничество
7. Возможность продолжения образования (LLL)
8. Партнерство преподавателей и студентов
9. Совместные степени
10. Конкурентоспособность

2010 - 2020

1. Равноправный доступ к образованию (Social dimension)
2. Возможность продолжения образования (LLL)
3. Трудоустраиваемость выпускников (Employability)
4. Студентоцентрированное обучение (Student-centred learning)
5. Связь обучения с наукой и инновациями
6. Международная открытость (International openness)
7. Мобильность
8. Сбор данных
9. Многомерная прозрачность результатов (Multidimensional transparency tools)
10. Финансирование

Коммюнике министров образования
Левен - Левьен-ла-Ньев
(28-29 апреля 2009)

Приоритетные направления развития высшего образования

1. **Социальное измерение: равноправный доступ к образованию** («Мы подчеркиваем социальный характер высшего образования и стремимся создать равные возможности получения **качественного образования**»)
2. **Обучение в течение всей жизни** («Должны гарантироваться доступность, **качество образования** и прозрачность информации»)
3. **Трудоустраиваемость** («Вузы ...должны совершенствовать услуги, доступность и качество работы служб по трудоустройству...»)
4. **Студентоцентрированное обучение, и миссия обучения в высшем образовании** («Мы просим вузы обратить особое внимание на **совершенствование качества преподавания учебных программ на всех уровнях**»)
5. **Образование, научные исследования, инновации**
6. **Открытость на международном уровне** («Транснациональное образование должно руководствоваться европейскими стандартами и рекомендациями **для гарантии качества**»)
7. **Мобильность** («Мы считаем, что мобильность студентов, молодых ученых и профессорско-преподавательского состава **повышает качество программ**...»)
8. **Сбор данных** («...основа для анализа и сравнения»)
9. **Механизмы прозрачности** («Инструменты прозрачности должны быть тесно связаны ... **с гарантией качества** и признанием, которые остаются нашим главным приоритетом и должны основываться на сравнимых данных и соответствующих показателях для описания многообразных профилей вузов и их программ»)
10. **Финансирование** («Государственное финансирование остается важным приоритетом как гарантия равного доступа и последующего постоянного развития автономных высших учебных заведений»)

**Мобильность для совершенствования образования
Стратегия развития мобильности в Европейском пространстве высшего
образования на период до 2020 года**

*Конференция министров Европейского пространства высшего образования, г.
Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года*

- «в 2020 году как минимум 20 % выпускников в ЕНЕА должны пройти курс обучения или практики за рубежом
- мы измеряем физическую мобильность в рамках всех трех болонских циклов обучения
- периоды обучения за рубежом, соответствующие не менее 15 кредитам Европейской системы накопления и переноса кредитов (ECTS) или трем месяцам в рамках любого из трех циклов обучения (мобильность кредитов), а также периоды, в течение которых приобретается степень за рубежом (мобильность степеней)»

«Возвращению выпускников в страны проживания может способствовать создание привлекательных условий работы и специальных систем стимулирования (например, грантов для возвращающихся).»

**Использование нашего потенциала с максимальной эффективностью:
консолидация Европейского пространства высшего образования**
*Коммюнике Конференции министров Европейского пространства высшего
образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года*

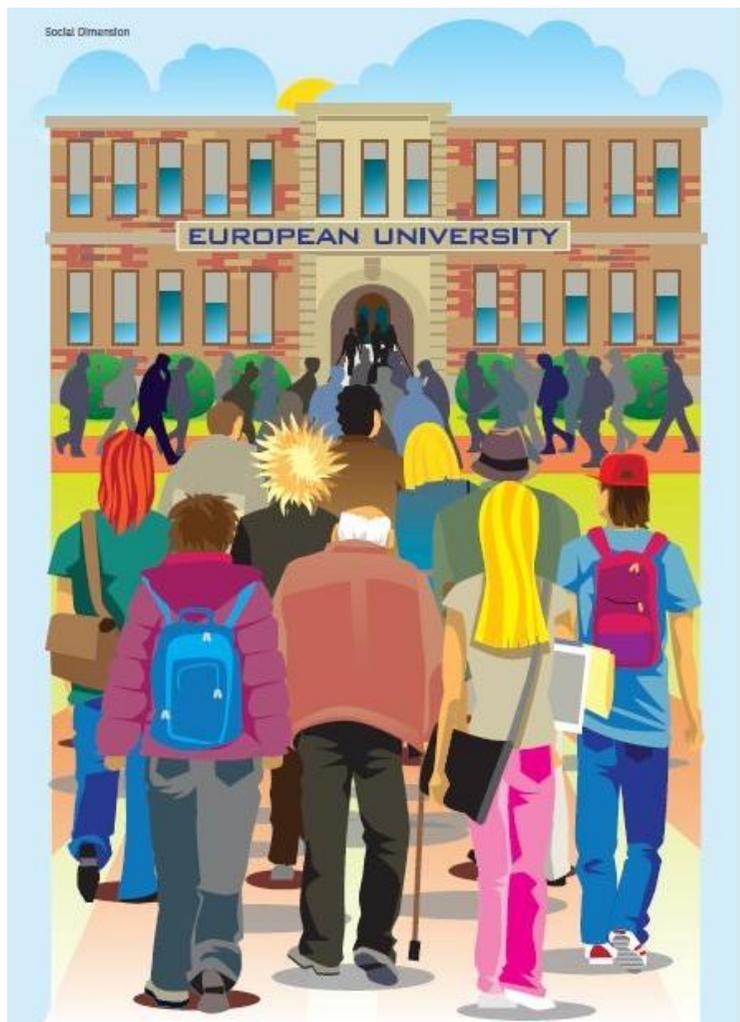
«Мы ставим перед собой следующие цели:

- **обеспечение качественного высшего образования для всех социальных категорий,**
- повышение трудоустраиваемости выпускников,
- повышение мобильности для совершенствования образования.»

**За рамками Болонского процесса:
создание и взаимодействие национального, регионального и глобального пространств
высшего образования**

**Заявление участников III Болонского политического форума
Будапешт, 27 апреля 2012**

«...мы подчеркиваем значимость гарантии качества. Мы рассматриваем её как инструмент повышения потенциала высших учебных заведений по осуществлению качественного образования, а также как инструмент повышения прозрачности и доверия.»



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

тел. 8(8362)304950
факс 8(8362)421988
e-mail: accred@mail.ru
www.аккредитация.рф