

НА ПОРОГЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН

Январское совещание с ректорами высших учебных заведений Российской Федерации с участием руководства Минобрнауки и Рособрнадзора было посвящено тем важнейшим изменениям, которые ожидают вузы в 2009 г.

Ирина ДОВГАЛЬ



ЕГЭ бояться - в вуз не ходить

Первый вопрос, который обсуждался на совещании, касался Единого государственного экзамена, который с 1 января 2009 г. для всех выпускников российских школ стал единственной формой государственной итоговой аттестации и приема в вузы. Впрочем, министр образования и науки РФ **А. Фурсенко** напомнил, что у выпускников имеется возможность показать свои знания и поступить в вузы посредством олимпиад, которые с 2009 г. будут играть большую роль. А вот страхи абитуриентов, их родителей и преподавателей по поводу введения ЕГЭ министр считает преувеличенными и относит к разряду психологических, связанных с боязнью всего нового. «Те требования, те усло-

вия (предъявляемые к сдаче ЕГЭ) не являются более жесткими, чем были год-два назад», - сказал Фурсенко, отметив, что Минобрнауки готово вести тесную совместную работу с вузовским сообществом и со школами, чтобы не создавать дополнительные трудности для ребят, поступающих в вузы в этом году.

Подробно об особенностях организации приема в вузы страны в 2009 г. в условиях полномасштабного введения Единого государственного экзамена рассказал заместитель министра образования и науки Российской Федерации **И. Калина**. Он обратил внимание на то, что все вузы, имеющие государственную аккредитацию, независимо от организационно-правовой формы, должны руководствоваться Перечнем вступительных испытаний в 2009 г., который был утвержден

приказом Минобрнауки России от 28 ноября. Перечнем установлено 4 вступительных испытания. При этом п. 40 Порядка приема в вузы предоставляет вузу право уменьшать количество вступительных испытаний до трех. То есть устанавливать три или четыре вступительных испытания в 2009 г. может сам вуз, но определиться с этим он обязан до 1 февраля.

При установлении перечня вступительных испытаний, как подчеркнул Калина, вуз должен учитывать, что экзамены по русскому языку и профильному общеобразовательному предмету являются обязательными, а профильный общеобразовательный предмет в утвержденном Перечне вступительных испытаний указан вторым для каждого направления подготовки (специальности) и выделен подчеркиванием. Впрочем, при

формировании перечня вступительных испытаний на последующие годы, как сказал Калина, возможны изменения, профильный общеобразовательный предмет будет определяться на основании предложений учебно-методического объединения с учетом опыта 2009 г.

При приеме в государственные и муниципальные вузы для обучения по специальностям, требующим наличия у поступающего определенных творческих способностей, физических или психологических качеств, вузы, как напомнил заместитель министра, вправе проводить дополнительные вступительные испытания творческой или профессиональной направленности по предметам, по которым не проводится Единый государственный экзамен. Причем эти дополнительные испытания вуз может проводить в необходимом количестве, и в форме, определяемой им самостоятельно.

Государственные вузы, которым дано право проведения дополнительных вступительных испытаний профильной направленности (24 вуза), могут устанавливать к перечню вступительных испытаний по ЕГЭ одно дополнительное вступительное испытание по профильному общеобразовательному предмету. При этом вуз сам определяет форму его проведения, а результаты оцениваются по стобальной шкале.

Что касается победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, то они, как напомнил Калина, принимаются в государственные и муниципальные вузы без экзаменов в первоочередном порядке. Кроме того, Минобрнауки утвердило перечень олимпиад школьников, победители и призеры которых могут приниматься в вузы в особом порядке:

- быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов по ЕГЭ по предмету, соответствующему профилю олимпиады;
- быть приравненными к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной, творческой или профессиональной направленности по предмету, соответствующему профилю олимпиады;
- быть зачисленными в вуз без вступительных испытаний на направ-

ления подготовки, соответствующие профилю олимпиады.

Как подчеркнул Калина, вуз имеет право на основе статистических данных о конкурсах прошлых лет по профильному общеобразовательному предмету устанавливать результаты ЕГЭ, подтверждающие успешное прохождение вступительных испытаний, существенно превышающие минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором. Вуз самостоятельно устанавливает минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение всех видов дополнительных вступительных испытаний.

Количество экзаменов по выбору выпускники школ будут определять самостоятельно. При этом, как сказал Калина, «следует ожидать, что большинство школьников захочет попробовать свои силы и проверить знания по большинству общеобразовательных предметов, так как они ничем не рискуют».

Кроме того, существуют категории граждан, для которых образовательное учреждение самостоятельно устанавливает форму проведения вступительных испытаний—это граждане с ограниченными возможностями здоровья, лица, поступающие на программы магистратуры, и лица, имеющие высшее профессиональное образование. Этот список, как уточнил заместитель министра, может пополниться после принятия закона.

Особое внимание Калина предложил обратить на главу VI Порядка приема в вузы, где впервые определены особенности проведения вступительных испытаний для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с тем, что переходный период введения уровня высшего профессионального образования заканчивается 31 августа 2009 г., этот год станет последним, когда на бюджетные места на программы магистратуры будут приниматься лица, имеющие диплом бакалавра или специалиста.

Заместитель министра обратил внимание на увеличение сроков приема документов в связи с тем, что сохраняется так называемая вторая волна проведения ЕГЭ. Прием документов, как и было раньше, начинается не позднее 20 июня, а заканчивается 25 июля, что установлено п. 24 Порядка приема в вузы. Эта норма действует для поступающих на все формы обучения:



очную, очно-заочную (вечернюю) и заочную.

В соответствии с п. 35 Порядка приема в вузы, как отметил Калина, заявление о приеме на первый курс, а также необходимые документы могут быть направлены поступающим по почте. Дата отправления документов должна быть не позже 10 июля, но, даже если почта отправлена поступающим позже, а в вуз она поступила до 25 июля, приемная комиссия должна принять документы и внести данные в книгу регистрации.

Как известно, поступающий вправе подать заявление об участии в конкурсе одновременно в несколько вузов и после проведения конкурса решать - в какой вуз представить оригинал документа об образовании. При этом, как отметил Калина, в вузах может сложиться ситуация, при которой останутся вакантные места после зачисления. Это зависит от того, какую планку установят сами вузы. В качестве выхода из этой ситуации учредитель может предоставить вузу право объявить дополнительный прием на направления подготовки (специальности), имеющие важное значение для развития экономики Российской Федерации или региона, из числа лиц, имеющих свидетельство о результатах ЕГЭ. При этом установление минимального количества баллов не может быть изменено вузом до завершения процедуры зачисления. А зачисление на дополнительные места должно заканчиваться не позднее 31 августа.

Завершая свое выступление, Калина выразил уверенность, что 7-летний опыт эксперимента по введению ЕГЭ позволит вузам на должном уровне провести приемную кампанию этого года.

Однако, судя по письменным вопросам, которые поступили из зала

министру образования и науки, в ректорском сообществе нет единодушно одобрения введения обязательного Единого госэкзамена. А. Фурсенко посетовал, что такие вопросы не подписаны, но процитировал один из них: «Спросите мнение о ЕГЭ родителей и абитуриентов - 90% будут против, но, как всегда, у нас декабристы слишком далеки от народа». Преодолевая оживление в зале, министр ответил жестко и эмоционально:

- Если меня сравнивают с декабристами, то я не считаю, что это оскорбление. Это были люди, которые имели очень прогрессивное представление о том, как должно быть устроено общество. Все эти вопросы о Едином госэкзамене исходят из того, что нам надо дать возможность всем, кто хочет получить диплом, его получить. Не знания, а диплом! Меня спрашивают, почему мы лишаем людей права учиться за свои деньги, заставляя заочников сдавать ЕГЭ. Это все равно что спросить, почему мы против продажи дипломов. Мы готовы создавать условия для тех, кто хочет лучше подготовиться к учебе в вузе, но диплом государственного образца должен свидетельствовать об одном и том же уровне знаний.

Раньше экзамены были жестче. Вспомните, сколько экзаменов сдавали в школе и при поступлении в вуз. Сегодня это совмещено. Нет Единого госэкзамена, который невозможно сдать, имея знания на уровне обычной школы. Эксперимент идет с 2002 г. Это путь, который пройден. Давайте повышать знания, а не пользоваться анекдотами.

Кризис вносит коррективы

Из-за мирового экономического кризиса происходят изменения на рынке труда. Российской системе образования придется учитывать эти изменения и переориентироваться на подготовку специалистов по более востребованным специальностям. Фурсенко рассказал о том, какие изменения в связи с кризисом могут в ближайшее время ожидать российские вузы. «Высшая школа - это вообще система очень стабильная, и навряд ли столкнется с революционными изменениями, - полагает он. - Но, конечно, прием на целый ряд специальностей поменяется. Это означает, что ряду вузов будет дан

сигнал. Куда-то будет конкурс, придут ребята и будут поступать не только на бюджетные, но и на так называемые платные места. А куда-то не придут». В то же время министр признал, что «какие-то вещи поменяются резко». «Мы много лет подряд говорили, что нельзя готовить в таких количествах экономистов, юристов, педагогов, потому что эти люди не востребованы. Вот сегодня это в полной мере проявилось», - заявил Фурсенко. Специалист же, по словам министра, остается востребованным всегда. «Проблема только в том, что хорошего юриста, например, найти тоже очень непросто, и ему готовы платить большие деньги. Просто мы должны убрать с этого рынка людей, которые специалистами не являются, но имеют соответствующие дипломы».

По оценкам социологов, кризис затронул до 30% студентов, в основном из малообеспеченных семей. По данным Минобрнауки, около 10% студентов, обучающихся на контрактной основе, уже обратились в свои вузы с просьбой об отсрочке оплаты. Причиной названа потеря работы родителями. Государство обещает поддержку тем, у кого возникли трудности с выплатой кредита. Сейчас обсуждается вопрос о рефинансировании образовательных кредитов в крупнейших банках.

Экономический кризис усугубляется негативной демографической ситуацией. Все вузы уже столкнулись с этим, прием на внебюджетные места упал в среднем на 15%, и примерно на столько же уменьшилось количество выпускников. Фурсенко привел следующие цифры: в 2006 г. было 1 млн 300 тыс. выпускников 11-х классов, а в 2012-м их станет 740 тыс. Этот процесс однозначно ударит по высшей школе и в целом по экономике страны. В то же время, по мнению министра, «система образования полностью к этому сложному периоду не подготовлена, и мы сейчас должны думать, как выйти из этой ситуации, которая совпала с достаточно мощными экономическими проблемами». Выходом может стать использование дополнительных возможностей, которые есть у высшего профессионального образования. На фоне сокращения рынка труда именно система образования может помочь людям, потерявшим работу, получить новые знания, которые повысят их конкурентоспособность на рынке труда. «Мы довольно активно работаем над соз-

данием новых программ переобучения, эти программы поддерживаются государством, финансируются и будут финансироваться, но, чтобы получить это финансирование, нужно предложить что-то действительно полезное и нужное», - сказал Фурсенко.

На решение проблемы занятости населения в регионах в условиях кризиса планируется выделить около 43,7 млрд руб. Об этом сообщил замминистра образования и науки РФ Владимир Миклушевский.

По его словам, программа «антикризисных мер» предусматривает «опережающее обучение среди тех граждан, которые находятся под риском увольнения». На эти цели (опережающее обучение) будет выделено 15,5 млрд руб. Он уточнил, что программа рассчитана на 2,6 млн человек, средний срок их обучения составит три месяца.

В настоящее время формируется специальная база уволенных, подлежащих увольнению и работников «зоны риска» по субъектам РФ, отбираются программы их подготовки. Планируется, уточнил замминистра, сформировать банк данных таких программ опережающего обучения.

Минобрнауки, по его словам, на конкурсной основе планирует отбирать учреждения образования, которые будут такое обучение проводить.

Как подчеркнул замминистра, для успешной реализации программы необходимо определить «сегменты рынка с потенциальным ростом занятости в ближайшие два года, которые в посткризисный период потребуют дополнительное количество специалистов».

Анализ информации свидетельствует о том, что предполагаемые увольнения затронут в первую очередь такие виды экономической деятельности, как машиностроение, металлургия, химическая промышленность, строительство.

По мнению Миклушевского, более 100 тыс. выпускников высших образовательных учреждений в 2009 г. могут оказаться нетрудоустроенными - и это еще достаточно оптимистичный прогноз. 30% из них составят экономисты, 11% - выпускники с гуманитарным образованием, 7% - с педагогическим, 6% - с сельскохозяйственным, 5% - со строительным.

Для решения проблемы занятости, как сказал Миклушевский, «следует сформировать программы профессиональной подготовки и переподготовки, ориентированные на получение работником новых компетенций, направленных на повышение производительности труда в его сфере деятельности».

Минобрнауки на основе прогноза Минэкономразвития России и отраслевых прогнозов совместно с Петрозаводским госуниверситетом намерено выявить новые сферы деятельности, которые в посткризисный период потребуют дополнительное количество трудовых ресурсов, а также соответствующие компетенции работников. Как отметил заместитель министра, это могут быть области деятельности, связанные с управлением социальной сферой, логистикой, сервисом, операционным менеджментом.

Такие программы должны стимулировать запуск системы опережаю-





щей подготовки, ориентированной на потребности в новых профессиях и специальностях, которые вызваны к жизни структурными и технологическими изменениями в экономике и, в свою очередь, формируют новые рынки труда.

К их числу можно отнести, например, программу «Операционный менеджмент», в результате обучения по которой выпускники колледжей и вузов приобретут новые знания и практические навыки, позволяющие им обеспечивать комплексное обслуживание объектов различной отраслевой инфраструктуры (промышленные здания, торговые центры, аэропорты и т.п.)

Минобрнауки, как заявил Миклушевский, «готово в рамках ФЦПРО организовать разработку и закупку на конкурсной основе широкого спектра программ дополнительного профессионального образования и переподготовки, ориентированных на новые рынки труда, и обеспечить доступ к обучению по этим программам как работников, находящихся под угрозой высвобождения, или уже высвобожденных, так и выпускников образовательных учреждений профессионального образования для приобретения ими дополнительных профессиональных компетенций».

Для повышения квалификации работников нужны программы, направленные на освоение современных производственных технологий. Например, для преподавателей системы образования - программы по формированию и реализации модульных программ обучения (междисциплинарных курсов). Для работников системы здравоохранения - программы повышения мастерства при работе с пациентами, для работников обще-

ственного питания - программы по освоению современного оборудования и технологий приготовления продукции питания с учетом требований к безопасности готовой продукции, для работников секторов экономики - участников нацпроекта - по эксплуатации закупленного современного оборудования (здравоохранение, АПК, образование и др.).

Чтобы работники могли освоить новые формы и методы организации труда, необходимы программы повышения квалификации, направленные на изучение автоматизированных программных продуктов, ERP-систем и т.п.

Для повышения квалификации работников с целью приобретения новых компетенций, способствующих овладению дополнительными видами профессиональной деятельности, тоже необходимы специальные программы. Например, для инженерных работников - по экологической безопасности, для работников социальной сферы и сферы услуг - по эффективному взаимодействию с клиентом, пациентом, потребителем. Что же касается технических профессий, то таким примером может быть подготовка станочников для освоения станков с числовым программным управлением, мехатроников и т.п., что потребует серьезного расширения их компетенций в области применения информационно-коммуникационных технологий и поможет создать новые места как для рабочих, так и для инженерно-технического персонала.

В этой связи вузы должны активизировать деятельность в разработке совместно с работодателями и последующей реализации востребованных программ. К этой работе в первую

очередь планируется привлечь победителей конкурса инновационных программ вузов в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Среди других предлагаемых Минобрнауки мер по минимизации рисков с устройством выпускников учреждений профессионального образования, а также оставшихся без работы граждан Миклушевский назвал сохранение бюджетных мест на очных отделениях вузов на уровне 2008 г., увеличение бюджетных мест в магистратуре до 40 тыс. (в настоящее время - 20 тыс.), аспирантуре - до 30 тыс. (увеличение на 5 тыс. мест). Вместе с тем структура подготовки в вузах будет существенно изменена. Бюджетные места будут распределены среди наиболее востребованных специальностей (например, технических специальностей, информационных технологий, сервиса и т.п.).

В связи с этим Миклушевский обозначил «некоторые принципиальные подходы к формированию в этом году контрольных цифр приема». Общий объем контрольных цифр приема сохраняется на уровне 2008 г. С учетом избытка на рынке труда экономистов, юристов и менеджеров министерство на 2009 г. предполагает несколько снизить (примерно на 15%) прием на эти направления подготовки и специальности. При этом будут увеличены контрольные цифры приема на востребованные экономики программы подготовки: в области транспорта, сельского хозяйства, энергетики, автоматизации и управления, информационных технологий. Кроме того, в целях обеспечения занятости и опережающей подготовки, как отметил Миклушевский, целесообразно рассмотреть возможность использования различных форм послевузовского профессионального образования.

При распределении на конкурсной основе контрольных цифр приема будет обязательно учитываться потенциал вуза: профессорско-преподавательский состав, материально-техническая база, объем научных исследований и др. В этой связи вузам необходимо организовать работу по выявлению кадровых, материальных, финансовых ресурсов для организации дополнительных мест в магистратурах и аспирантурах, а также по организации дополнительного обучения.

Миклушевский высказал мнение, что вузам абсолютно необходимо заключать договора с предприятиями о целевой контрактной подготовке студентов старших курсов с целью обеспечения их последующего трудоустройства, а также освоения ими дополнительных квалификаций.

Кроме того, отметил Миклушевский, образовательные и научные организации скоро получат возможность создавать малые предприятия (Министерством подготовлен проект соответствующего закона). На данный момент в распоряжении Минобрнауки имеется информация от 141 вуза о готовности к созданию малых предприятий. По умеренно-оптимистичным прогнозам на этих предприятиях может быть создано до 50 тыс. новых рабочих мест.

По мнению заместителя министра, правильным было бы использовать кризисную ситуацию во благо и не просто изучить возможность создания малых предприятий при вузах, а уже сейчас начать работу по организации их деятельности.

«В условиях демографического спада, следствием которого будет в том числе значительное снижение притока внебюджетных средств в вузы, компенсировать это смогут только те учреждения, которые максимально используют возможности по переобучению кадров, возникшие в связи с необходимостью решения проблем занятости населения», - сказал Миклушевский.

Статус обязывает

Правительством утверждено новое положение о лицензировании и государственной аккредитации высших учебных заведений. Оно направлено на то, чтобы исключить возможность получения вузами аккредитации без выполнения в полной мере тех требований, которые установлены положением. Эти требования, по оценке министра, абсолютно нормальные и необходимы для того, чтобы «не допускать профанации высшего образования, каждый университет должен отвечать своему названию». Но на деле, как сообщила в своем докладе руководитель Рособрнадзора Л. Глебова, ситуация очень тревожная.

На основании ежегодных отчетов высших учебных заведений Рособрнадзор проанализировал состояние вузов, согласно которому половина российских высших учебных заве-

дений может не соответствовать заявленному ими статусу, а именно: 48% университетов не соответствуют статусу университета, 52% академий не соответствуют статусу академии и 59% институтов не соответствуют статусу института.

«Модель, получившаяся на основе этого анализа, свидетельствует о следующем. Если бы все институты, академии и университеты проходили аккредитацию сегодня, то картина была именно такой. Но тут стоит отметить, что, к счастью для вузов, они должны проходить процедуру государственной аккредитации раз в 5 лет, в том числе в ходе аккредитации перед вузом стоит задача подтверждения статуса. У высших учебных заведений есть достаточно времени исправить ситуацию. Мы же надеемся, что обнародование этих нелицеприятных цифр будет способствовать устранению многочисленных замечаний, касающихся всех аспектов образовательного процесса», - подчеркнула Л. Глебова.

В настоящее время Рособрнадзор готовит новые критерии и показатели, в соответствии с ними вузы будут получать государственную аккредитацию. «К концу весны эти показатели должны быть оформлены и начнут действовать с нового учебного года», - заявила Л. Глебова. Она обратилась с просьбой к ректорам поучаствовать в обсуждении этих критериев.

Что касается Единого государственного экзамена, по поводу которого вузы часто обращаются в Рособрнадзор с просьбой изменить правила по отношению к ним по различным причинам, Л. Глебова ответила категоричным отказом. «Эксперимент по ЕГЭ закончился, закон вступил в силу, и нет тех правил, которые можно было бы изменить, как это было в предыдущий период, когда проводился эксперимент. Отступление от нормативно-правовой базы - это нарушение закона, которое мы не можем допустить», - сказала она.

Завершается переходный период

Как отметил А. Фурсенко, в 2009 г. завершается переходный период, «последний год мы принимаем программу высшего профессионального образования, реализованную по ступеням, и в следующем учебном году начинаем

осуществлять прием на уровневые программы».

Уровневое высшее профессиональное образование в Российской Федерации реализуется фактически с 1993 г. С 1994 г. на правительственном уровне (постановление № 940), а с середины 1990-х гг. в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» закрепилось нормативно-правовое оформление ступеней бакалавра и магистра, выпускники вузов стали получать соответствующие дипломы.

Важное значение в развитии уровня высшего образования имело присоединение России в 2003 г. к Болонской декларации, которая провозгласила тезис о построении единого, основанного на нескольких циклах обучения, образовательного пространства в Европе.

Однако наиболее заметную динамику развития уровневое образование получило после принятия Приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации в декабре 2004 г. Тогда же был определен комплекс мер по реализации заявленных приоритетов. Одной из таких мер стало формирование законопроекта об уровне высшего профессионального образования в Российской Федерации. Соответствующий федеральный закон был принят в октябре 2007 г.

«В настоящее время, когда технологии и знания обновляются чрезвычайно быстро, нецелесообразно

готовить «узких» специалистов», - считает директор Департамента государственной политики в образовании И. Реморенко. Введение широкой бакалаврской программы с последующей специализацией в магистратуре или на производстве, по его мнению, больше соответствует быстро меняющемуся рынку труда. «Такая система является более гибкой и станет более соответствовать современной структуре квалификаций и образовательных программ, соответствующих потребностям общества», - сказал он.

Уровневое высшее профессиональное образование позволяет студенту после первых лет обучения по широкому направлению более осознанно выбрать профиль подготовки, который реализуется на старших курсах бакалавриата. А после окончания первого уровня, имея диплом о высшем профессиональном образовании, студент может вновь скоординировать свои жизненные планы с возможными изменениями на рынке труда. Это возможно как путем продолжения образования в магистратуре, так и с использованием широкого спектра программ дополнительного профессионального образования с присвоением квалификации.

Есть ли какие-то принципиальные требования со стороны рынка труда в отношении уровневого образования? Отвечая на этот вопрос, Реморенко сказал, что Российский союз промышленников и предпринимателей разработал и утвердил более

40 профессиональных стандартов. Они размещены на сайте Национального агентства развития квалификаций - nark-rspp.ru. Все профессиональные стандарты содержат квалификационные требования к должностям, которые могут занимать лица с высшим профессиональным образованием, имеющие в том числе квалификацию «бакалавр».

Реморенко подчеркнул, что сейчас «логика профессиональных квалификационных групп, в соответствии с которой разрабатываются перечни должностей и профессий, не содержит ограничений, касающихся принятия на работу бакалавров, магистров или специалистов. В этом документе есть общие группы специалистов с высшим профессиональным образованием, без деления на уровни. Требование того или иного уровневого образования и учет имеющегося опыта работы могут быть указаны лишь в квалификационных характеристиках той или иной должности».

Введение уровневого образования, по мнению Реморенко, это не просто формальное превращение пятилетних образовательных программ в шестилетние, имеющее промежуточные законченные результаты после четырех лет и последующих двух лет обучения. Уровневое образование за годы его введения привело к целому комплексу изменений в системе вузовского образования.

Прежде всего оно коснулось изменения содержания и структуры образовательных программ. Приоритетом теперь является реализация компетентностного подхода при разработке не только основных образовательных программ в целом, но и каждой учебной дисциплины, входящей в программу, разработка календарно-тематических планов по каждой дисциплине с указанием содержания и форм организации и проведения аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов.

Трансформируется сама организация учебного процесса. Реализуется принцип индивидуализации обучения, сокращается объем обязательных дисциплин и увеличивается количество дисциплин по выбору как вуза, так и студента. Формируются индивидуальные траектории обучения и соответствующие учебные планы. Постепенно вводится нелинейная организация учебного процесса, институт академических консультантов (тьюторов). Реморенко отметил, что



теперь эта должность присутствует в штатном расписании вузов, на нее сформирована квалификационная характеристика. Возможность принять специалиста на работу с соответствующей записью в трудовой книжке стала вполне легитимной.

Внедряются новые технологии обучения. Центр тяжести переносится на самостоятельную работу студентов, используются активные формы обучения (кейс-метод, деловые игры), вводится балльно-рейтинговая система оценки результатов обучения студентов, внедряются новые организационные формы научно-исследовательской работы студентов с привлечением работодателей. Естественно, что широкой практикой стало использование дистанционных технологий обучения.

Обновляется материально-техническая база обучения, осуществляются переподготовка и повышение квалификации преподавателей и управленческого персонала, внедряются новые нормативы учета нагрузки и оплаты работы профессорско-педагогического состава.

Число уровневых образовательных программ растет год от года. Только за последние два года — с 2006 по 2008 г. количество реализуемых вузами программ бакалавров выросло с 11,7% до 14%, а магистров — с 3,7% до 4,8%. Естественно, растет и число студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров и магистров.

В целях расширения инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц, усиления роли самостоятельной работы студента и оптимизации учебной нагрузки педагогических работников Минобрнауки в 2005 г. был издан приказ, в соответствии с которым более 70 вузов стали участниками инновационной деятельности по переходу на систему зачетных единиц.

Реморенко особо отметил деятельность Российского университета дружбы народов, как головного вуза по изучению и введению системы зачетных единиц (ECTS), а также ЛЭТИ, как базового вуза по внедрению типовой модели управления качеством образования.

Формирование конкурентоспособных программ подготовки бакалавров и магистров является важнейшей задачей новых федеральных университетов, созданных в Южном

и Сибирском федеральных округах. Очевидно, что задача создания и реализации уровневых программ коснется также сети национальных исследовательских университетов.

Реморенко перечислил нормативные документы, которые предстоит подготовить Минобрнауки в этом году. В настоящий момент проходит согласование в заинтересованных министерствах и ведомствах постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечней направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», и по которым могут быть установлены иные нормативные сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования».

Предстоит обновить перечень направлений подготовки после утверждения федеральных государственных стандартов нового поколения.

Будет также введен перечень направлений подготовки, по которым получение образования соответствующего уровня в очно-заочной (вечерней), заочной формах обучения или в форме экстерната не допускается.

Появятся новые формы документов государственного образца о высшем профессиональном образовании. Адекватно им будет введена новая Инструкция о порядке выдачи документов государственного образца, заполнении и хранении соответствующих бланков.

Также будет представлен Порядок приема в вузы на уровневые программы, Порядок перевода обучающихся из одного образовательного учреждения высшего профессионального образования в другое.

Будет введено новое Положение об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Уровневое образование вполне органично вписывается в современную модель образования. Но чтобы к ней прийти, по мнению Реморенко, еще предстоит разработать новые примерные образовательные программы уровневого образования, подготовить профессорско-преподавательский состав к реализации образовательных программ на основе федеральных стандартов, уточнить новую методологию и подходы к аккредитации программ уровневого образования.